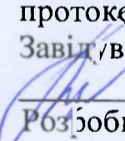


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Полтавський юридичний інститут
кафедра правосуддя

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ
навчальної дисципліни
«АДМІНІСТРАТИВНЕ СУДОЧИНСТВО»
(відповідно до вимог ECTS)

для студентів спеціальності «Правознавство»
галузі знань 0304 «Право»
Курс – 3, семестр – 5
денна форма навчання

Затверджено на засіданні
кафедри правосуддя
«27» серпня 2015 р.
протокол № 1
Завідувач кафедри
 доц. Гринько Л. П.
Розробник: ас. Новак О. Д.

Полтава 2015

Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни

«Адміністративне судочинство»

I. Загальні положення

1.1. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» розроблені у відповідності «Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 128, «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

1.2. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» затверджені на засіданні кафедри правосуддя (протокол № 1 від 27 серпня 2015 р.).

1.3. Навчальна дисципліна «Адміністративне судочинство» викладається протягом одного семестру на 3-му курсі. Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК) та виконання індивідуальної роботи.

1.4. Залік виставляється за результатами роботи на практичних заняттях та виконання індивідуальної роботи. Мінімальна кількість балів для заліку дорівнює 60-ти балам.

1.5. Оцінювання протягом вивчення дисципліни здійснюється шляхом підсумовування результатів разом за 100-бальною шкалою. Завдання ПК оцінюються як підсумок результатів оцінювання роботи студента на заняттях в діапазоні від 0 до 70 балів. Виконання індивідуальної роботи оцінюється від 0 до 30 балів.

II. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при поточному контролі (ПК)

2.1. Курс навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» поділений за окремими темами на 2 логічно завершені блоки навчального матеріалу. Загальна кількість балів за ПК складає 70 балів.

2.2. Об'єктами оцінювання знань студентів за ПК з адміністративного судочинства є успішність освоєння знань та набуття навичок за результатами практичних занять (від 0 до 60 балів) та систематичність і активність роботи на лекціях (від 0 до 10 балів).

2.3. Критеріями оцінювання знань за ПК є успішність засвоєння знань та набуття навичок на практичних заняттях, що включає систематичність їх відвідування, здатність студента засвоювати категоріальний апарат, вміння орієнтуватися у змісті чинних нормативних актів, навички узагальненого мислення, логічність та повноту викладення учбового матеріалу, навички творчо підходити до вирішення поставлених завдань, активність роботи на практичних заняттях, рівень знань за результатами опитування на практичних заняттях, самостійне опрацювання тем у цілому чи окремих питань.

2.4. Кожен логічно завершений блок навчального матеріалу за навчальною дисципліною може бути оцінений викладачем від 0 до 30 балів за результатами роботи студента на практичних заняттях.

З метою контролю рівня знань студентів за кожним логічно завершеним блоком навчального матеріалу можуть проводитись контрольні (тестові) завдання, колоквіуми, здійснюватися інші підсумкові заходи контролю за формою, обраною викладачем. Результати цих заходів враховуються викладачем при оцінці роботи студентів на практичних заняттях.

2.5. Розрахункова шкала для оцінювання роботи студентів на практичних заняттях:

кількість балів	критерії оцінювання
30	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; вирішення завдань до кожного практичного завдання; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу; повні та обґрунтовані відповіді при розв'язанні завдань; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння опрацьовувати та застосовувати акти адміністративно-процесуального законодавства; обізнаність із постановами та роз'ясненнями вищих судових інстанцій; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; вміння мислити абстрактно та узагальнено; здатність публічно представити матеріал.

25	<p>Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; вирішення завдань до кожного практичного завдання; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу; повні та обґрунтовані відповіді з несуттєвими помилками при розв'язанні завдань; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння опрацювати та застосовувати акти адміністративно-процесуального законодавства; обізнаність із постановами та роз'ясненнями вищих судових інстанцій; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; здатність публічно представити матеріал.</p>
20	<p>Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; вирішення завдань до кожного практичного завдання; активна робота на практичних заняттях; засвоєння основних положень тем; допущення декількох незначних помилок при розв'язанні завдань; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння опрацювати та застосовувати акти адміністративно-процесуального законодавства; обізнаність із постановами та роз'ясненнями вищих судових інстанцій;</p>
15	<p>Наявність 1 невідпрацьованого практичного заняття; відпрацювання тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань (казусів); участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем; неповні відповіді при розв'язанні завдань; складності при визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; певні складності при застосуванні актів адміністративно-процесуального законодавства.</p>
10	<p>Несистематичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність декількох невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем; неповні відповіді, допущення помилок при розв'язанні завдань (казусів); великі складності при визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; певні складності при застосуванні актів адміністративно-процесуального законодавства; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>

5	<p>Епізодичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань; пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу з сторони викладача); наявність певного уявлення щодо матеріалу; неповні відповіді, допущення значної кількості помилок при розв'язанні завдань (казусів); невміння визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невпевнені навички застосування актів адміністративно-процесуального законодавства; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>
0	<p>Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; теми пропущених практичних занять не відпрацьовані; систематична відсутність рішень завдань; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при розв'язанні завдань (казусів); нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; відсутність навичок застосування актів адміністративно-процесуального законодавства; невміння публічно представляти матеріал.</p>

2.6. Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 10 балів виходячи з наступних критеріїв:

10 балів - у разі відвідування (відпрацювання пропущених) студентом усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається викладачем, який веде практичні заняття, на підставі даних журналу академічної групи та інформації, наданої лектором, на останньому практичному занятті відповідного семестру та включається до оцінки за ПК поточного семестру (навчального року).

2.7. Результати оцінювання роботи студентів фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

2.8.. Підсумковий бал за результатами ПК та залік виставляються на останньому практичному занятті відповідного семестру.

2.9. До заліку допускаються студенти, які відвідали не менш ніж 70% (відсотків) занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (60 балів).

2.10. Переведення оцінки за 100-бальною шкалою здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

2.11. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для отримання заліку кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.12. Студенти, які були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття (незадовільну оцінку) викладачу, у дні його консультацій (чергування) за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати виконане завдання (вирішені задачі, конспект лекції) та індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, презентація доповіді за темою, реферат, есе тощо) та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 30 балів, з яких від 0 до 15 балів може бути оцінена індивідуальна робота наукового характеру (наукові статті, наукові доповіді, тези доповіді на конференції, есе тощо) та від 0 до 15 балів – індивідуальна робота теоретично-прикладного характеру (узагальнення судової практики, анотації спеціалізованої літератури, складання термінологічного словника, огляду нормативних джерел регулювання окремих правових інститутів).

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» виконується у формі:

2.8.. Підсумковий бал за результатами ПК та залік виставляються на останньому практичному занятті відповідного семестру.

2.9. До заліку допускаються студенти, які відвідали не менш ніж 70% (відсотків) занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (60 балів).

2.10. Переведення оцінки за 100-бальною шкалою здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

2.11. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для отримання заліку кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.12. Студенти, які були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття (незадовільну оцінку) викладачу, у дні його консультацій (чергування) за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати виконане завдання (вирішені задачі, конспект лекції) та індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, презентація доповіді за темою, реферат, есе тощо) та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 30 балів, з яких від 0 до 15 балів може бути оцінена індивідуальна робота наукового характеру (наукові статті, наукові доповіді, тези доповіді на конференції, есе тощо) та від 0 до 15 балів – індивідуальна робота теоретично-прикладного характеру (узагальнення судової практики, анотації спеціалізованої літератури, складання термінологічного словника, огляду нормативних джерел регулювання окремих правових інститутів).

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Адміністративне судочинство» виконується у формі:

- 3.2.1. наукової статті;
- 3.2.2. наукової доповіді;
- 3.2.3. тез наукової доповіді на конференції;
- 3.2.4. узагальнення судової практики з цивільних проваджень;
- 3.2.5. есе за вузькоспеціальною проблематикою;
- 3.2.6. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;
- 3.2.7. термінологічного словника.

3.3. Враховуючи різноманіття форм індивідуальної роботи, пропонуються як критерії її оцінювання використовувати такі показники:

- складність форми обраної студентом індивідуальної роботи;
- ступінь самостійності виконання роботи;
- творчий характер роботи;
- внутрішня послідовність, логічність і завершеність роботи.

3.4. Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.1.-3.2.3. характеризуються підвищеною складністю, тому оцінюються більш високою кількістю балів.

Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.4-3.2.7., не відрізняються складністю, тому оцінюються меншою кількістю балів.

3.5. Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи студента:

Кількість балів	Критерії оцінювання
30-20	Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.3.); робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
10-5	Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, не враховані зміни поточного законодавства.
0	Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, протиріччя з положеннями чинного законодавства; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт. Індивідуальна робота не виконана