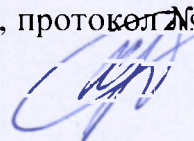


Затверджено на засіданні кафедри теорії та історії держави і права, протокол №1 від 28.08.2015 р.

Завідувач кафедри



Козаченко А.І.

Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Історія держави і права України»

I. Загальні положення

1.1. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Історія держави і права України» розроблені у відповідності «Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 128, «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

1.2. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Історія держави і права України» затверджені на засіданні кафедри теорії та історії держави і права (протокол № 1 від 28 серпня 2015 р.).

1.3. Навчальна дисципліна «Історія держави і права України» викладається протягом II семестру на I курсі. Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК), індивідуальної роботи і підсумкового контролю знань (ПКЗ).

Оцінювання за всіма результатами контролю протягом навчального року здійснюється шляхом підсумовування результатів разом за 100-бальною шкалою. Завдання ПК оцінюються як підсумок результатів оцінювання роботи студента на лекціях та практичних заняттях в діапазоні від 0 до 32 балів. Виконання індивідуальної роботи оцінюється від 0 до 8 балів. Відповіді на екзаменаційні питання, які виносяться на ПКЗ, оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

II. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при поточному контролі (ПК)

2.1. Загальна кількість балів за ПК складає 32 бали.

2.2. Об'єктами оцінювання знань студентів за ПК є успішність освоєння знань та набуття навичок за результатами практичних занять (від 0 до 28 балів) та систематичність і активність роботи на лекціях (від 0 до 4 балів).

2.3. Критеріями оцінювання знань за ПК є успішність освоєння знань та набуття навичок на лекціях та практичних заняттях, що включає систематичність їх відвідування, здатність студента засвоювати категорійний апарат, вміння орієнтуватися у змісті чинних нормативних актів, навички узагальненого мислення, логічність та повноту викладення учбового матеріалу, навички творчо підходити до вирішення поставлених завдань, активність роботи на практичних заняттях, рівень знань за результатами опитування на практичних заняттях, самостійне опрацювання тем у цілому чи окремих питань.

2.4. Розрахункова шкала для оцінювання роботи студентів на практичних заняттях:

кількість балів	критерії оцінювання
28-25	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; вирішення завдань до кожного практичного завдання; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу; повні та обгрунтовані відповіді при розв'язанні завдань; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; вміння мислити абстрактно та узагальнено; здатність публічно представити матеріал.
24-21	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; вирішення завдань до кожного практичного завдання; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу; повні та обгрунтовані відповіді з несуттєвими помилками при розв'язанні завдань; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; здатність публічно представити матеріал.

20-17	<p>Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; вирішення завдань до кожного практичного завдання; активна робота на практичних заняттях; засвоєння основних положень; допущення декількох незначних помилок при розв'язанні завдань; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; здатність публічно представити матеріал.</p>
16-13	<p>Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень; неповні відповіді при розв'язанні завдань; складності при визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; здатність публічно представити матеріал.</p>
12-9	<p>Несистематичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність декількох невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень; неповні відповіді, допущення помилок при розв'язанні завдань; великі складності при визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>
8-5	<p>Епізодичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань; пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу з сторони викладача); наявність певного уявлення щодо матеріалу; неповні відповіді, допущення значної кількості помилок при розв'язанні завдань; невміння визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>
4-1	<p>Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; систематична відсутність рішень завдань; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при розв'язанні завдань; нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання;</p>

0	<p>Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; теми пропущених практичних занять не відпрацьовані; систематична відсутність рішень завдань; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при розв'язанні завдань; нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невміння публічно представляти матеріал.</p>
---	---

2.5. Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 4 балів виходячи з наступних критеріїв:

4 бали - у разі відвідування (відпрацювання пропущених) студентом усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається викладачем, який веде практичні заняття, на підставі даних журналу академічної групи та інформації, наданої лектором, на останньому практичному занятті відповідного семестру та включається до оцінки за ПК поточного семестру (навчального року).

2.6. Результати оцінювання роботи студентів фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

2.7. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для складання іспиту кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.8. Студенти, які були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття (незадовільну оцінку) викладачу, який веде відповідні заняття у дні його консультацій за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати виконане завдання (вирішені задачі, конспект лекції) та індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, презентація доповіді за темою, реферат, есе тощо), та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні

індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 8 балів.

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Історія держави і права України» виконується у формі:

3.2.1. наукової статті;

3.2.2. наукової доповіді;

3.2.3. тез наукової доповіді на конференції;

3.2.4. реферату та його презентації;

3.2.5. есе за вузькоспеціальною проблематикою;

3.2.6. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;

3.2.7. термінологічного словника.

3.3. Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи студента:

Кількість балів	Критерії оцінювання
8-7	Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.3.); робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
6-5	Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.3.); робота має самостійний характер; робота містить протиріччя, відсутня достатня аргументація висновків та завершеність у них.
4	Робота має самостійний характер, але містить хибні та неаргументовані висновки або не враховані зміни поточного законодавства.
3	Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, не враховані зміни поточного законодавства.
2	Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, протиріччя з положеннями чинного законодавства; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
1	Робота не має самостійного характеру; в роботі відсутні висновки; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
0	Індивідуальна робота не виконана

IV. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при підсумковому контролі

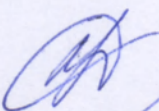
4.1. Підсумковий контроль знань студентів з навчальної дисципліни «Історія держави і права України» проводиться у формі іспиту.

4.2. До іспиту допускаються студенти, які були присутніми не менш на 70 відсотках лекційних занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на лекціях та практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (20 балів).

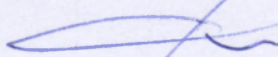
4.3. Основні питання зазначеної дисципліни містяться у екзаменаційних білетах. До кожного екзаменаційного білету включаються 3 питання.

4.4. Оцінювання знань та умінь студентів при підсумковому контролі здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

Розробники



доц. Козаченко А.І.



проф. Стрілець В.В.