

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Полтавський юридичний інститут

Кафедра кримінального, адміністративного та трудового права

Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни
«Кримінальне право України»

I. Загальні положення

1.1. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Кримінальне право України» розроблені у відповідності «Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 128, «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 127.

1.2. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Кримінальне право України» затверджені на засіданні кафедри кримінального, адміністративного та трудового права (протокол № 2 від 08 вересня 2015 р.).

1.3. Навчальна дисципліна «Кримінальне право України» викладається протягом 2-х років (3,4,5,6 семестри). Оцінювання рівня знань студентів на кожному курсі здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК), індивідуальної роботи і підсумкового контролю знань (ПКЗ).

1.4. За результатами практичних занять у 3 і 5 семестрах виставляється залік. Мінімальна кількість балів для заліку дорівнює 8-ми балам.

1.5. Оцінювання за всіма результатами контролю протягом навчального року здійснюється шляхом підсумовування результатів разом за 100-бальною шкалою. Завдання ПК оцінюються як підсумок результатів оцінювання роботи студента на лекціях та практичних заняттях в діапазоні від 0 до 32 балів. Виконання індивідуальної роботи оцінюється від 0 до 8 балів. Відповіді на

екзаменаційні питання, які виносяться на ПКЗ, оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

II. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при поточному контролі (ПК)

2.1. Курс навчальної дисципліни «Кримінальне право України» на кожному навчальному курсі поділений за окремими темами на 4 логічно завершені блоки навчального матеріалу. Загальна кількість балів за ПК складає 32 бали.

2.2. Об'єктами оцінювання знань студентів за ПК з кримінального права є успішність освоєння знань та набуття навичок за результатами практичних занять (від 0 до 28 балів) та систематичність і активність роботи на лекціях (від 0 до 4 балів).

2.3. Критеріями оцінювання знань за ПК є успішність освоєння знань та набуття навичок на лекціях та практичних заняттях, що включає систематичність їх відвідування, здатність студента засвоювати категоріальний апарат, вміння орієнтуватися у змісті чинних нормативних актів, навички узагальненого мислення, логічність та повноту викладення учбового матеріалу, навички творчо підходити до вирішення поставлених завдань, активність роботи на практичних заняттях, рівень знань за результатами опитування на практичних заняттях, самостійне опрацювання тем у цілому чи окремих питань).

2.4. Кожен логічно завершений блок навчального матеріалу за навчальною дисципліною може бути оцінений викладачем від 0 до 5 балів за результатами роботи студентів на практичних заняттях.

З метою контролю рівня знань студентів у кінці кожного навчального семестру проводяться підсумкові контрольні (тестові) завдання, колоквіуми або здійснюються інші підсумкові заходи контролю за формою, обраною викладачем. Виконання цієї роботи оцінюється від 0 до 4 балів.

2.5. Розрахункова шкала для оцінювання роботи студентів на практичних заняттях:

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	<p>Відвідування усіх практичних занять або відпрацювання усіх пропущених практичних занять до завершення календарного графіку практичних занять у навчальному семестрі;</p> <p>вирішення усіх завдань до кожного практичного заняття;</p> <p>висока активність роботи на практичних заняттях;</p> <p>засвоєння всього матеріалу за темами;</p> <p>повні та обґрунтовані відповіді при розв'язанні завдань (казусів);</p> <p>ґрунтовне висвітлення теоретичних питань, на які розраховані завдання;</p> <p>уміння опрацьовувати та застосовувати акти законодавства;</p> <p>обізнаність із наявних за темою інтерпретаційних судових актів, судової практики, наукових позицій;</p> <p>уміння сформулювати та довести своє ставлення (позицію) із певної проблеми за темою;</p> <p>здатність публічно представити матеріал.</p>
4	<p>Наявність декількох пропущених практичних занять, які не були відпрацьовані до завершення календарного графіку практичних занять у навчальному семестрі;</p> <p>вирішення усіх завдань до кожного практичного заняття;</p> <p>активна робота на практичних заняттях;</p> <p>засвоєння основних положень тем;</p> <p>допущення декількох незначних помилок при розв'язанні завдань (казусів) або ж наявність окремих випадків неповноти у правильних обґрунтованих відповідях;</p> <p>правильне висвітлення теоретичних питань, на які розраховані завдання;</p> <p>уміння опрацьовувати та застосовувати акти законодавства;</p> <p>обізнаність із наявних за темою інтерпретаційних судових актів, наукових позицій;</p> <p>здатність публічно представити матеріал.</p>
3	<p>Несистематичне відвідування практичних занять, наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять;</p> <p>відсутність окремих рішень завдань (казусів);</p> <p>епізодична участь у роботі на практичних заняттях;</p> <p>засвоєння базових (окремих) положень матеріалу тем;</p> <p>неповні відповіді, допущення помилок при розв'язанні завдань (казусів);</p> <p>складності при визначенні теоретичних питань, на які розраховані завдання;</p> <p>певні складності при застосуванні актів законодавства;</p> <p>фрагментарна обізнаність із наявних за темою інтерпретаційних судових актів, наукових позицій;</p> <p>невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>

2	<p>Епізодичне відвідування практичних занять, наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; відсутність окремих рішень завдань (казусів); пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу з сторони викладача); наявність загального уявлення щодо матеріалу тем; неповні відповіді, допущення значної кількості помилок при розв'язанні завдань (казусів); низький рівень вміння визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невпевнені навички застосування актів законодавства; фрагментарна обізнаність із наявних за темою інтерпретаційних судових актів; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>
1	<p>Систематичні пропуски практичних занять, наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; відсутність значної кількості рішень завдань (казусів); пасивність у роботі на практичних заняттях; низький рівень знань за темами (наявність помилок при аналізі базового матеріалу); неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при розв'язанні завдань (казусів); низький рівень вміння визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; низькі навички застосування актів законодавства; необізнаність із наявних за темою інтерпретаційних судових актів;</p>
0	<p>Систематичні пропуски практичних занять, теми пропущених практичних занять не відпрацьовані; відсутність переважної кількості рішень завдань (казусів); пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при розв'язанні завдань (казусів); нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; відсутність навичок застосування актів законодавства; невміння публічно представляти матеріал.</p>

2.6. Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 2 балів за кожен семестр навчального року (від 0 до 4 балів за навчальний рік) виходячи з наступних критеріїв:

2 бали – у разі відвідування (відпрацьовання пропущених) студентом усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається лектором у журналі академічної групи та включається до оцінки за ПК поточного семестру (навчального року) викладачем, який веде практичні заняття.

2.7. Результати оцінювання роботи студентів фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

2.8. За результатами практичних занять у 3 та 5 семестрі виставляється залік. Підсумковий бал за результатами ПК та залік виставляються на останньому практичному занятті відповідного семестру.

2.9. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для складання іспиту кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.10. Студенти, які були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття (незадовільну оцінку) викладачу, який веде відповідні заняття у дні його консультацій за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати виконане завдання (вирішені задачі, конспект лекції) та індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, презентація доповіді за темою, реферат, есе тощо), та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 8 балів.

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Кримінальне право України» виконується у формі:

3.2.1. наукової статті;

3.2.2. наукової доповіді;

3.2.3. тез наукової доповіді на конференції;

- 3.2.4. відвідування відкритих судових засідань зі складанням аналітичного звіту;
- 3.2.5. підготовка короткометражного фільму;
- 3.2.6. іншого виду творчої роботи, узгодженого з викладачем;
- 3.2.7. огляд (узагальнення) судової практики з кримінальних справ;
- 3.2.8. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;
- 3.2.9. термінологічного словника.

Наукова стаття. Даний вид індивідуальної роботи передбачає поглиблене вивчення вузького питання курсу, дослідження як теоретичних розробок, так і практики правозастосування із опублікуванням результатів дослідження в науковому виданні юридичної спеціалізації. Обсяг статті має бути не меншим 0,5 д.а. (близько 10 сторінок, 14 кегль, інтервал 1,5).

Наукова доповідь. Вид індивідуальної роботи, в якому у письмовому вигляді систематизовано, логічно послідовно студентом викладаються результати проведеного ним під керівництвом наукового керівника ґрунтовного наукового дослідження за певною темою. Обсяг наукової доповіді: 20-30 сторінок друкованого тексту (шрифт Times New Roman, 14 кегль, інтервал 1,5, поля: ліве – 2,5 см, праве – 1,5 см, верхнє та нижнє – 2 см). Робота має подаватись пронумерованою у паперовому та електронному вигляді і повинна мати: 1) титульний лист; 2) план роботи, 3) основний текст роботи, що складається з елементів, зазначених вище, із виділенням відповідних структурних частин (вступ, розділи, параграфи, висновки тощо); 4) перелік використаних джерел. Обов'язковою умовою є публічний виступ з доповіддю в межах наукового гуртка або іншого наукового заходу, який передбачає обмін думками в порядку виступів.

Опублікування тез наукової доповіді. Вид індивідуальної роботи, який передбачає публікацію наукових досягнень студента в формі тез наукової доповіді у збірнику відповідної конференції.

Даний вид роботи може бути оцінений у максимальних межах лише за умови публікації не менше двох тез однієї тематичної спрямованості і за наявності обов'язкового виступу студента з науковою доповіддю в рамках конференції.

Створення короткометражного фільму. Завдання полягає у режисеруванні,

постановці та монтажі короткометражного відеофільму, який може розглядатися як унаочнення однієї з тем (окремих питань) курсу «Кримінальне право».

Відвідування відкритих судових засідань зі складанням аналітичного звіту. Передбачає самостійне відвідування студентом не менше 5-ти відкритих судових засідань з розгляду кримінальних проваджень (підтверджується довідкою з суду). За результатами студент складає звіт, у якому окрім протокольної інформації (дата, час, тривалість, учасники засідання, сутність обвинувачення тощо) вказує свої власні спостереження з приводу відповідності практики правозастосування вимогам КК, власні пропозиції щодо можливості удосконалення чинного законодавства з відповідних питань.

Аналітичне узагальнення судової практики. Тема узагальнення обирається студентом самостійно із наступним погодженням із викладачем. За загальним правилом доцільно обирати тему, яка стосується практики застосування окремої кримінальної норми, а не інституту чи відповідного розділу КК в цілому. Узагальнення судової практики повинно містити вступ, змістовну частину та висновки. У вступі студент повинен розкрити актуальність обраної теми, висвітлити причини, у зв'язку із якими обрано відповідну тему. Після цього необхідно навести текст норми (а не лише номер статті) закону. Якщо існують роз'яснення ВСУ або ВССУ з приводу зазначених питань, викладаються відповідні положення постанов Пленуму. У випадках, коли узагальнюється практика застосування банкетних норм необхідно навести положення відповідних нормативно-правових актів. Змістова частина складається із викладення правозастосовних актів у кількості не менше 10. У випадках, коли обсяг правозастосовних актів досить великий виправдано наводити лише його фрагменти, що мають відношення безпосередньо до теми індивідуальної роботи з наведенням реквізитів, за допомогою яких можливо індивідуалізувати відповідний акт (наприклад, вступна та резолютивна частина вироку). Крім того, якщо здійснюється узагальнення судових рішень із використанням електронного ресурсу ЕДРСРУ, потрібно вказувати місце розташування (адресу) судового акту відповідно до вимог, які ставляться до оформлення електронних джерел літератури. Висновок має містити узагальнення, які здійснюються студентом і

свідчать про критичне осмислення ним змісту проаналізованих правозастосовних актів. Студент має вказати на одноманітність у практиці застосування певної норми, наявність розбіжностей у тлумаченні норми, недоліки та похибки правозастосовних органів, наявність прогалин тощо.

Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу. Індивідуальна робота у формі анотування передбачає аналіз декількох (не менше 5) джерел. Предметом анотування можуть бути статті, монографії, навчальні посібники тощо. Зміст анотації передбачає наведення бібліографічного опису анотованого джерела та стислу характеристику його змісту (можливе виділення головної ідеї або виділення ключових положень). Обсяг анотації одного джерела – до 3-х сторінок. Орієнтовний обсяг анотації – 15-20 сторінок. Анотація має містити не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію студента з приводу анотованої інформації. Анотація має містити вступ, у якому студент вказує на причини обрання ним відповідної теми (робіт конкретних авторів), обґрунтовує актуальність відповідної теми, окреслює мету індивідуальної роботи. Крім того, анотація має містити висновки, у яких студент має висловити своє ставлення до думки автора, роз'яснити свою позицію. На завершення анотування необхідно сформулювати узагальнений висновок за структурою: що мені стало відомо з цих публікацій; які суперечності, полярні позиції щодо окремих питань я помітив; моя власна позиція з питань, які розглядаються у статтях; практична та наукова значимість висвітлюваних питань; мої пропозиції щодо розв'язання наукової проблеми тощо.

Примітка. Підготовка реферативного повідомлення, створення презентації або розробка схем (таблиць) не розглядається у якості окремого виду індивідуальної роботи. Однак студент може вдатися до виконання названих видів робіт з метою унаочнення або публічного представлення виконаної індивідуальної роботи задля отримання максимального балу (наприклад, фільм + представлення у реферативній формі змісту положень, що демонструються, узагальнення судової практики + таблиця тощо).

3.3. Враховуючи різноманіття форм індивідуальної роботи, і той факт, що остання оцінюється в діапазоні від 0 до 6 балів (від 0 до 2 балів), пропонуються як критерії її оцінювання використовувати такі показники:

- складність форми обраної студентом індивідуальної роботи;

- ступінь самостійності виконання роботи;
- творчий характер роботи;
- внутрішня послідовність, логічність і завершеність роботи.

3.4. Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.1.-3.2.6. характеризуються підвищеною складністю, тому оцінюються більш високою кількістю балів

Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.7-3.2.9., не відрізняються складністю, тому оцінюються меншою кількістю балів.

3.5. Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи студента:

Кількість балів		Критерії оцінювання
робота наукового характеру	робота теоретично-прикладного характеру	
6	2	Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.6.); робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
5		Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.6.); робота має самостійний характер; робота містить окремі протиріччя, відсутня достатня аргументація висновків та завершеність у них.
4	1	Робота має самостійний характер, але містить хибні та/або неаргументовані висновки або не враховані зміни поточного законодавства.
3		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, не враховані зміни поточного законодавства.
2		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, протиріччя з положеннями чинного законодавства; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
1	0	Робота не має самостійного характеру; в роботі відсутні висновки; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
0		Індивідуальна робота не виконана

IV. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при підсумковому контролі

4.1. Підсумковий контроль знань студентів з навчальної дисципліни «Кримінальне право України» проводиться у формі іспиту.

4.2. До іспиту допускаються студенти, які були присутніми не менш на 70 відсотках лекційних занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на лекціях та практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (20 балів).

4.3. Основні питання зазначеної дисципліни містяться у екзаменаційних білетах. До кожного екзаменаційного білету включаються 3 питання.

4.4. Оцінювання знань та умінь студентів при підсумковому контролі здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 127.

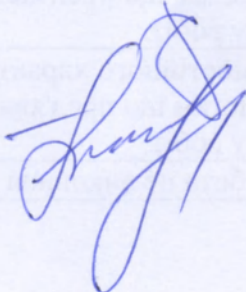
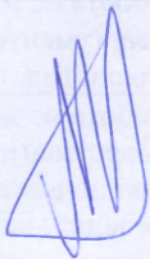
V. Розподіл балів, присвоюваних студентам

I семестр			II семестр			Індивідуальна робота	Відвідування та робота на лекціях	ПКЗ (іспит)	Сума
1 тематичний блок	2 тематичний блок	Контрольна робота	3 тематичний блок	4 тематичний блок	Контрольна робота				
1	2	Контрольна робота	3	4	Контрольна робота	8	4	60	100
5	5	6	5	5	6				

Завідувач кафедри кримінального, адміністративного та трудового права

Виконали:
к.ю.н., асистент

к.ю.н., асистент

О.М. Лемешко

А.А. Бражник

Т.О. Михайліченко