

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО
ПОЛТАВСЬКИЙ ЮРИДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

Кафедра правосуддя

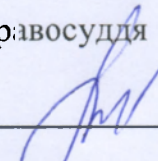
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС

Для підготовки бакалаврів з галузі знань 0304 «Право»
за напрямком 6.030401 «Правознавство»
форма навчання денна

Затверджено на засіданні кафедри правосуддя

Протокол №1 від 27.08.2015 р.

В.о. завідувача кафедри правосуддя  Л.П. Гринько

Розробник: доцент кафедри правосуддя І.А. Тітко.

Полтава - 2015

I. Загальні положення

1.1. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Кримінальний процес» розроблені у відповідності до «Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 128, «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

1.2. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Кримінальний процес» затверджені на засіданні кафедри правосуддя (протокол № 1 від 27 серпня 2015 р.).

1.3. Навчальна дисципліна «Кримінальний процес» викладається протягом одного року (5 і 6 семестри). Оцінювання рівня знань студентів на кожному курсі здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК), індивідуальної роботи і підсумкового контролю знань (ПКЗ).

1.4. За результатами практичних занять у 5 семестрі виставляється залік. Мінімальна кількість балів для заліку дорівнює 8-ми балам.

1.5. Оцінювання за всіма результатами контролю протягом навчального року здійснюється шляхом підсумовування результатів за 100-бальною шкалою. Завдання ПК оцінюються як підсумок результатів оцінювання роботи студента на лекціях та практичних заняттях в діапазоні від 0 до 32 балів. Виконання індивідуальної роботи оцінюється від 0 до 8 балів. Відповіді на екзаменаційні питання, які виносяться на ПКЗ, оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

II. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при поточному контролі (ПК)

2.1. Навчальний матеріал курсу «Кримінальний процес» поділений за окремими темами на 6 логічно завершених тематичних блоків.

2.2. Об'єктами оцінювання знань студентів за ПК є успішність освоєння знань та набуття навичок за результатами практичних занять (від 0 до 28 балів) та систематичність і активність роботи на лекціях (від 0 до 4 балів).

2.3. Критеріями оцінювання знань за ПК є успішність освоєння знань та набуття навичок на лекціях та практичних заняттях, що включає систематичність їх відвідування, здатність студента засвоювати категоріальний апарат, вміння орієнтуватися у змісті чинних нормативних актів, навички узагальненого мислення, логічність та повноту викладення учбового матеріалу, навички творчо підходити до вирішення поставлених завдань, активність роботи на практичних заняттях, рівень знань за результатами опитування на практичних заняттях, самостійне опрацювання тем у цілому чи окремих питань).

2.4. Кожен логічно завершений блок навчального матеріалу за навчальною дисципліною (тематичний блок) може бути оцінений викладачем від 0 до 4 балів за результатами роботи студентів на практичних заняттях. При завершенні курсу здійснюється ПК у формі підсумкового опитування за матеріалом усього курсу, результати якого оцінюються від 0 до 4 балів.

З метою контролю рівня знань студентів за кожним логічно завершеним блоком навчального матеріалу можуть проводитись контрольні (тестові) завдання, колоквіуми, здійснюватися інші підсумкові заходи контролю за формою, обраною викладачем. Результати цих заходів враховуються викладачем при оцінці роботи студентів на практичних заняттях.

2.5. Розрахункова шкала для оцінювання роботи студентів на практичних заняттях:

Кількість балів	Критерії оцінювання
-----------------	---------------------

4	<p>систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; своєчасне (до завершення відповідного тематичного блоку) відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; вирішення завдань до кожного практичного заняття; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу тем тематичного блоку; повні та обгрунтовані відповіді при розв'язанні завдань (казусів); здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння опрацьовувати та застосовувати акти кримінального процесуального законодавства; обізнаність із постановами та роз'ясненнями вищих судових інстанцій; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми; вміння мислити абстрактно та узагальнено; здатність публічно представити матеріал.</p>
3	<p>Наявність пропущених практичних занять; своєчасне (до завершення відповідного тематичного блоку) відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; вирішення завдань до кожного практичного заняття; активна робота на практичних заняттях; засвоєння основних положень тем тематичного блоку; допущення декількох незначних помилок при розв'язанні завдань (казусів); здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; уміння опрацьовувати та застосовувати акти кримінального процесуального законодавства; обізнаність із постановами та роз'ясненнями вищих судових інстанцій; здатність публічно представити матеріал.</p>
2	<p>Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань (казусів); участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем тематичного блоку; неповні відповіді при розв'язанні завдань (казусів); складнощі при визначенні теоретичних питань, на які розраховані завдання; певні складнощі при застосуванні актів кримінального процесуального законодавства; здатність публічно представити матеріал.</p>
1	<p>Епізодичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність рішень завдань (казусів); пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу зі сторони викладача); наявність певного уявлення щодо матеріалу тем тематичного блоку; неповні відповіді, допущення значної кількості помилок при розв'язанні завдань (казусів); невміння визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невпевнені навички застосування актів кримінального процесуального законодавства; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>

0	<p>Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; теми пропущених практичних занять не відпрацьовані; систематична відсутність рішень завдань (казусів); пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами тематичного блоку; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при розв'язанні завдань (казусів); нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; відсутність навичок застосування актів кримінального процесуального законодавства; невміння публічно представляти матеріал.</p>
---	---

2.6. Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 2 балів за кожен семестр навчального року (від 0 до 4 балів за навчальний рік) виходячи з наступних критеріїв:

2 бали - у разі відвідування студентом усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них або своєчасного (до завершення вивчення тематичного блоку) відпрацювання пропущених з поважних причин лекцій;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається викладачем, який веде практичні заняття, на підставі даних журналу академічної групи та інформації, наданої лектором, на останньому практичному занятті відповідного семестру та включається до оцінки за ПК поточного семестру (навчального року).

2.7. Результати оцінювання роботи студентів фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

2.8. За результатами практичних занять у 5 семестрі виставляється залік. Підсумковий бал за результатами ПК та залік виставляються на останньому практичному занятті відповідного семестру.

2.9. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для складання іспиту кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.10. Студенти, які з поважних причин були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття

(незадовільну оцінку) викладачу, який веде відповідні заняття у дні його консультацій за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати документ, що підтверджує поважність причини пропуску (за наявності такого), виконане завдання (вирішені задачі, конспект лекції) та визначене викладачем індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, презентація доповіді за темою, реферат, есе тощо), та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 8 балів, з яких від 0 до 6 балів може бути оцінена індивідуальна робота наукового (творчого) характеру (наукові статті, наукові доповіді, тези доповіді на конференції, створення презентацій, створення короткометражного фільму, відвідання відкритих судових засідань зі складанням аналітичного звіту тощо) та від 0 до 2 балів – індивідуальна робота теоретично-прикладного характеру (огляд судової практики, анотації спеціалізованої літератури, складання термінологічного словника, огляд нормативних джерел регулювання окремих правових інститутів).

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Кримінальний процес» виконується у формі:

- 3.2.1. опублікування наукової статті;
- 3.2.2. наукової доповіді;
- 3.2.3. опублікування тез наукової доповіді на конференції;
- 3.2.4. створення презентації;
- 3.2.5. створення короткометражного фільму;
- 3.2.6. відвідання відкритих судових засідань із складанням аналітичного звіту;
- 3.2.7. аналітичне узагальнення судової практики з кримінальних проваджень;
- 3.2.8. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;

3.2.9. складання термінологічного словника;

3.2.10. розробка схем, таблиць.

Наукова стаття. Даний вид індивідуальної роботи передбачає поглиблене вивчення вузького питання курсу, дослідження як теоретичних розробок, так і практики правозастосування із опублікуванням результатів дослідження в науковому виданні юридичної спеціалізації. Обсяг статті має бути не меншим 0,5 д.а. (близько 10 сторінок, шрифт Times New Roman, 14 кегль, інтервал 1,5).

Наукова доповідь. Вид індивідуальної роботи, в якому у письмовому вигляді систематизовано, логічно послідовно студентом викладаються результати проведеного ним під керівництвом наукового керівника ґрунтовного наукового дослідження за певною темою. Обсяг наукової доповіді: 20-30 сторінок друкованого тексту (шрифт Times New Roman, 14 кегль, інтервал 1,5, поля: ліве – 2,5 см, праве – 1,5 см, верхнє та нижнє – 2 см). Робота має подаватись пронумерованою у паперовому та електронному вигляді і повинна мати: 1) титульний лист; 2) план роботи, 3) основний текст роботи, що складається з елементів, зазначених вище, із виділенням відповідних структурних частин (вступ, розділи, параграфи, висновки тощо); 4) перелік використаних джерел. Обов'язковою умовою є публічний виступ з доповіддю в межах наукового гуртка або іншого наукового заходу, який передбачає обмін думками в порядку виступів.

Опублікування тез наукової доповіді. Вид індивідуальної роботи, який передбачає публікацію наукових досягнень студента в формі тез наукової доповіді у збірнику відповідної конференції. Даний вид роботи дає право на максимальний бал лише за умови виступу студента із науковою доповіддю в рамках конференції.

Створення презентації. За допомогою програми Microsoft PowerPoint студент має створити презентацію однієї з тем курсу «Кримінальний процес». Основною вимогою є динамічність презентації (тобто на екрані має бути не статичний текст, а рухомі об'єкти, які відтворюють зв'язки та динаміку тої чи іншої кримінально-процесуальної процедури). Презентація має містити не менше 10 слайдів та повністю розкривати питання.

Створення короткометражного фільму. Завдання полягає у режисеруванні,

постановці та монтажі короткометражного відеофільму, який може розглядатися як унаочнення однієї з тем курсу «Кримінальний процес».

Відвідування відкритих судових засідань зі складанням аналітичного звіту. Передбачає самостійне відвідування студентом не менше 5-ти відкритих судових засідань з розгляду кримінальних проваджень. За результатами студент складає звіт, у якому окрім протокольної інформації (дата, час, тривалість, учасники засідання, сутність обвинувачення тощо) вказує свої власні спостереження з приводу відповідності практики правозастосування вимогам КПК, власні пропозиції щодо можливості удосконалення чинного кримінального процесуального законодавства з відповідних питань.

Аналітичне узагальнення судової практики. Тема узагальнення обирається студентом самостійно із наступним погодженням із викладачем. За загальним правилом доцільно обирати тему, яка стосується практики застосування окремої кримінально-процесуальної процедури (дії), а не інституту чи відповідного розділу КПК в цілому. Узагальнення судової практики повинно містити вступ, змістовну частину та висновки. У вступі студент повинен розкрити актуальність обраної теми, висвітлити причини, у зв'язку із якими обрано відповідну тему. Після цього необхідно навести текст норми (а не лише номер статті) закону. Якщо існують роз'яснення ВСУ або ВССУ з приводу зазначених питань, викладаються відповідні положення постанов Пленуму. У випадках, коли узагальнюється практика застосування бланкетних норм необхідно навести положення відповідних нормативно-правових актів. Змістова частина складається із викладення правозастосовних актів у кількості не менше 10. У випадках, коли обсяг правозастосовних актів досить великий виправдано наводити лише його фрагменти, що стосуються безпосередньо теми індивідуальної роботи з наведенням реквізитів, за допомогою яких можливо індивідуалізувати відповідний акт (наприклад, вступна та резолютивна частина вироку). Крім того, якщо здійснюється узагальнення судових рішень із використанням електронного ресурсу Єдиний державний реєстр судових рішень, потрібно вказувати місце розташування (адресу) судового акту відповідно до вимог, які ставляться до оформлення електронних джерел літератури. Висновок має містити узагальнення, які здійснюються студентом і свідчать про критичне осмислення ним змісту проаналізованих правозастосовних актів. Студент має вказати

на одноманітність у практиці застосування певної норми, наявність розбіжностей у тлумаченні норми, недоліки та похибки правозастосовних органів, наявність прогалин тощо.

Анотування прочитаної додаткової літератури з курсу. Індивідуальна робота у формі анотування передбачає аналіз декількох (не менше 3) джерел. Предметом анотування можуть бути статті, монографії, навчальні посібники тощо. Зміст анотації передбачає наведення бібліографічного опису анотованого джерела та стислої характеристики його змісту (можливе виділення головної ідеї або виділення ключових положень). Обсяг анотації одного джерела – до 3-х сторінок. Орієнтовний обсяг анотації – 12-15 сторінок. Анотація має містити не лише огляд прочитаного матеріалу, а й аналітичну позицію студента з приводу анотованої інформації. Анотація має містити вступ, у якому студент вказує на причини обрання ним відповідної теми (робіт конкретних авторів), обґрунтовує актуальність відповідної теми, окреслює мету індивідуальної роботи. Крім того, анотація має містити висновки, у яких студент має висловити своє ставлення до думки автора, роз'яснити свою позицію. На завершення анотування необхідно сформулювати узагальнений висновок за структурою: що мені стало відомо з цих публікацій; які суперечності, полярні позиції щодо окремих питань я помітив; моя власна позиція з питань, які розглядаються у статтях; практична та наукова значимість висвітлюваних питань; мої пропозиції щодо розв'язання наукової проблеми тощо.

Складання термінологічного словника. Даний вид індивідуальної роботи полягає у складанні списку термінів, пов'язаних з певною тематикою, та їх визначень. Словник, підготовлений студентом, має містити не менше 10 термінів. Загальна тематика для складання термінологічних словників визначається програмою навчальної дисципліни «Кримінальний процес». Конкретний обсяг термінів, тема та форма подання результатів визначається науковим керівником. При підготовці словника необхідно використовувати чинне законодавство, міжнародні нормативні акти, практику Європейського суду з прав людини, Конституційного Суду України та Верховного Суду України, а також сучасну наукову літературу за обраною темою.

Розробка схем, таблиць. Дана форма індивідуальної роботи здійснюється шляхом розробки схеми або таблиці на основі аналізу чинного законодавства та літературних джерел курсу з певного питання. Робота над схемами і таблицями

виконується в такій послідовності: аналіз питання, систематизація матеріалу і на її основі розробка схеми або таблиці. Схеми, таблиці оформлюються письмово, обсяг роботи визначається складністю завдання.

3.3. Враховуючи різноманіття форм індивідуальної роботи, і той факт, що остання оцінюється в діапазоні від 0 до 6 (0 до 2) балів, як критерії її оцінювання використовуються такі показники:

- складність форми обраної студентом індивідуальної роботи;
- ступінь самостійності виконання роботи;
- творчий характер роботи;
- внутрішня послідовність, логічність і завершеність роботи.

3.4. Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.1.-3.2.7. характеризуються підвищеною складністю, тому оцінюються більш високою кількістю балів.

Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.8-3.2.10, не відрізняються складністю, тому оцінюються меншою кількістю балів.

3.5. Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи студента:

Кількість балів		Критерії оцінювання
робота наукового характеру	робота теоретично-прикладного характеру	
6	2	робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
5		робота має самостійний характер; робота містить протиріччя, відсутня достатня аргументація висновків та завершеність у них.
4	1	Робота має самостійний характер, але містить хибні та неаргументовані висновки або не враховані зміни поточного законодавства.
3		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, не враховані зміни поточного законодавства.
2		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, протиріччя з положеннями чинного законодавства; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
1	0	Робота не має самостійного характеру; в роботі відсутні висновки; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
0		Індивідуальна робота не виконана або містить елементи плагіату

3.6. У разі виявлення в роботі елементів плагіату, робота оцінюється в 0 балів

без права повторного виконання.

3.7. Студенти зобов'язані подати на кафедру виконану і оформлену належним чином індивідуальну роботу (в тому числі електронний варіант) не пізніше ніж за 30 днів до початку сесії, в яку виноситься іспит. Робота, подана з порушенням вказаного строку, не зараховується.

IV. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при підсумковому контролі

4.1. Підсумковий контроль знань студентів з навчальної дисципліни «Кримінальний процес» проводиться у формі іспиту.

4.2. До іспиту допускаються студенти, які були присутніми не менш ніж на 70 % лекційних занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на лекціях та практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (20 балів).

4.3. Основні питання зазначеної дисципліни містяться у екзаменаційних білетах. До кожного екзаменаційного білету включаються 3 питання.

4.4. Оцінювання знань та умінь студентів при підсумковому контролі здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.