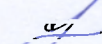


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Полтавський юридичний інститут

Кафедра гуманітарних та соціально-економічних навчальних дисциплін

Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни
«Українська мова (за правознавчим спрямуванням)»

Затверджено
на засіданні кафедри гуманітарних та соціально-
економічних навчальних дисциплін
(протокол № 2 від 8.09 2015 р.)

Завідувач кафедри  проф. С.В.Куцепал

I. Загальні положення

1.1. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Українська мова (за правознавчим спрямуванням)» розроблені у відповідності «Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 128, «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

1.2. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Історія української культури» затверджені на засіданні кафедри гуманітарних та соціально-економічних навчальних дисциплін (протокол № 2 від 8 серпня 2015 р.).

1.3. Навчальна дисципліна «Українська мова (за правознавчим спрямуванням)» викладається протягом 3 і 4 семестрів на другому курсі. Оцінювання рівня знань здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК), індивідуальної роботи і підсумкового контролю знань (ПКЗ).

1.4. Оцінювання за всіма результатами контролю протягом навчального року здійснюється шляхом підсумовування результатів разом за 100-бальною шкалою. Завдання ПК оцінюються як підсумок результатів оцінювання роботи студента на лекціях та практичних заняттях в діапазоні від 0 до 32 балів. Виконання індивідуальної роботи оцінюється від 0 до 8 балів. Відповіді на екзаменаційні питання, які виносяться на ПКЗ, оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

II. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при поточному контролі (ПК) та підсумковому контролі

2.1. Курс навчальної дисципліни «Українська мова (за правознавчим спрямуванням)» поділений за окремими темами на 4 логічно завершені блоки навчального матеріалу. Загальна кількість балів за ПК складає 32 бали.

2.2. Об'єктами оцінювання знань студентів за ПК з української мови (за правознавчим спрямуванням) є успішність освоєння знань та набуття навичок за

результатами практичних занять (від 0 до 28 балів) та систематичність і активність роботи на лекціях (від 0 до 4 балів).

2.3. Критеріями оцінювання знань за ПК є успішність освоювання знань та набуття навичок на лекціях та практичних заняттях, що включає систематичність їх відвідування, здатність студента засвоювати категоріальний апарат, навички узагальненого мислення, логічність та повноту викладення навчального матеріалу, навички творчо підходити до вирішення поставлених завдань, активність роботи на практичних заняттях, рівень знань за результатами опитування на практичних заняттях, самостійне опрацювання тем у цілому чи окремих питань.

2.4. Кожен логічно завершений блок навчального матеріалу за навчальною дисципліною оцінюється від 0 до 7 балів за результатами роботи студентів на практичних заняттях.

З метою контролю рівня знань студентів за кожним логічно завершеним блоком навчального матеріалу проводиться контрольна робота, яка складається із теоретичних і тестових запитань.

2.5. Розрахункова шкала для оцінювання роботи студентів при поточному та підсумковому контролі:

кількість балів	критерії оцінювання
7	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; виконання письмових вправ до кожного практичного заняття; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу тематичного розділу; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; знання літературних норм української мови; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; вміння мислити абстрактно та узагальнено; здатність публічно представити матеріал.
6	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; виконання письмових завдань до кожного практичного заняття; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу тематичного розділу; повні та обґрунтовані відповіді з несуттєвими помилками у відповідях на усні питання та виконання письмових робіт щодо орфографічних умінь і навичок; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; знання літературних норм української мови; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; здатність публічно представити матеріал.

5	<p>Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; виконання письмових завдань до кожного практичного заняття; активна робота на практичних заняттях; засвоєння основних положень тем розділів; допущення декількох незначних помилок при виконанні письмових завдань і вправ на володіння літературними нормами; здатність визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; здатність публічно представити матеріал.</p>
4	<p>Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність виконання письмових завдань; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем розділу; несуттєві помилки при виконанні вправ на володіння літературними нормами; складності при визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; здатність публічно представити матеріал.</p>
3	<p>Несистематичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність декількох невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодична відсутність виконання письмових завдань і вправ; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем розділу; неповні відповіді, допущення помилок при виконанні вправ на володіння літературними нормами; великі складності при визначення теоретичних питань, на які розраховані завдання; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>
2	<p>Епізодичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; епізодичне невиконання письмових завдань в вправ; пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу з боку викладача); наявність певного уявлення щодо матеріалу тем розділу; неповні відповіді, допущення значної кількості помилок при виконанні вправ на володіння літературними нормами; невміння визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.</p>
1	<p>Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; систематична відсутність виконаних вправ; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами розділу; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при виконанні письмових вправ на володіння літературними нормами; нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання;</p>

0	<p>Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; теми пропущених практичних занять не відпрацьовані; систематичне невиконання вправ і письмових завдань; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами розділу; неповні, необґрунтовані відповіді, допущення істотних помилок при виконанні вправ на володіння літературними нормами; нездатність визначити теоретичні питання, на які розраховані завдання; невміння публічно представляти матеріал.</p>
---	---

2.6. Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 2 балів за кожен семестр навчального року (від 0 до 4 балів за навчальний рік), виходячи з таких критеріїв:

2 бали - у разі відвідування (відпрацювання пропущених) студентом усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається викладачем, який веде практичні заняття, на підставі даних журналу академічної групи та інформації, наданої лектором, на останньому практичному занятті відповідного семестру та включається до оцінки за ПК поточного семестру (навчального року).

2.7. Результати оцінювання роботи студентів фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

2.8. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для складання іспиту кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.9. Студенти, які були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття (незадовільну оцінку) викладачу, який веде відповідні заняття у дні його консультацій за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати виконане завдання (виконані вправи, конспект лекції) та індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, реферат, есе тощо), та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 8 балів, з яких від 0 до 6 балів може бути оцінена індивідуальна робота наукового характеру (наукові статті, наукові доповіді, тези доповіді на конференції, есе, анотація наукової статті тощо) та від 0 до 2 балів – індивідуальна робота прикладного характеру (складання термінологічного словника, укладання кросвордів, підготовка завдань щодо розширення словникового запасу тощо).

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Українська мова (за правознавчим спрямуванням)» виконується у формі:

- 3.2.1. наукової статті;
- 3.2.2. наукової доповіді;
- 3.2.3. тез наукової доповіді на конференції;
- 3.2.4. есе за вузькоспеціальною проблематикою;
- 3.2.5. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;
- 3.2.6. термінологічного словника.

3.3. Враховуючи різноманіття форм індивідуальної роботи, і той факт, що остання оцінюється в діапазоні від 0 до 6 (0 до 4) балів, пропонуються як критерії її оцінювання використовувати такі показники:

- складність форми обраної студентом індивідуальної роботи;
- ступінь самостійності виконання роботи;
- творчий характер роботи;
- внутрішня послідовність, логічність і завершеність роботи.

3.4. Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.1.-3.2.4. характеризуються підвищеною складністю, тому оцінюються більш високою кількістю балів.

Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.5-3.2.6., не відрізняються складністю, тому оцінюються меншою кількістю балів.

3.5. Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи студента:

Кількість балів		Критерії оцінювання
робота наукового характеру	робота теоретично-прикладного характеру	
6	2	Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.4.); робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
5		Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.4.); робота має самостійний характер; робота містить протиріччя, відсутня достатня аргументація висновків та завершеність у них.
4	1	Робота має самостійний характер, але містить хибні та неаргументовані висновки.
3		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки.
2		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки,; не відповідає вимогам, що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
1	0	Робота не має самостійного характеру; в роботі відсутні висновки; не відповідає вимогам, що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
0		Індивідуальна робота не виконана

IV. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при підсумковому контролі

4.1. Підсумковий контроль знань студентів з навчальної дисципліни «Українська мова (за правознавчим спрямуванням)» проводиться у формі іспиту.

4.2. До іспиту допускаються студенти, які були присутніми не менш, ніж на 70 відсотках лекційних занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на лекціях та практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (20 балів).

4.3. Основні питання зазначеної дисципліни містяться у екзаменаційних білетах. До кожного екзаменаційного білету включаються 3 питання і практичне завдання на володіння літературними нормами.

4.4. Оцінювання знань та умінь студентів при підсумковому контролі здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.