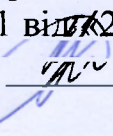


«ЗАТВЕРДЖЕНО»
на засіданні кафедри
теорії та історії держави і права
Полтавського юридичного інституту
НЮУ імені Ярослава Мудрого
протокол № 1 від 28 серпня 2015 р.
Зав. кафедри  доц. Козаченко А.І.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО
Полтавський юридичний інститут
Кафедра теорії та історії держави і права**

Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни

«Юридична деонтологія»

I. Загальні положення

1.1. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» розроблені у відповідності «Положення про організацію освітнього процесу в Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 128, «Положення про моніторинг знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

1.2. Критерії оцінювання знань і умінь студентів з навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» затверджені на засіданні кафедри теорії та історії держави і права (протокол № 1 від 28 серпня 2015 р.).

1.3. Навчальна дисципліна «Юридична деонтологія» викладається протягом одного семестру на 1-му курсі. Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК), виконання індивідуальної роботи і підсумкового контролю знань (ПКЗ).

1.4. Підсумковий контроль знань з навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» передбачає складання студентами сесійного заліку. Мінімальна кількість балів для заліку дорівнює 60-ти балам.

1.5. Оцінювання за всіма результатами контролю протягом навчального року здійснюється шляхом підсумовування результатів разом за 100-бальною шкалою. Завдання ПК оцінюються як підсумок результатів оцінювання роботи студента на лекціях та практичних заняттях в діапазоні від 0 до 32 балів. Виконання індивідуальної роботи оцінюється від 0 до 8 балів. Відповіді на питання заліку, які виносяться на ПКЗ, оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів.

II. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при поточному контролі (ПК)

2.1. Курс навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» поділений за окремими темами на 2 логічно завершені блоки навчального матеріалу. Загальна кількість балів за ПК в межах начального курсу «Юридична деонтологія» складає 32 бали.

2.2. Об'єктами оцінювання знань студентів за ПК з юридичної деонтології є успішність освоєння знань та набуття навичок за результатами практичних занять (від 0 до 28 балів) та систематичність і активність роботи на лекціях (від 0 до 4 балів).

2.3. Критеріями оцінювання знань за ПК є успішність освоєння знань та набуття навичок на лекціях та практичних заняттях, що включає систематичність їх відвідування, здатність студента засвоювати категоріальний апарат, вміння орієнтуватися у змісті чинних нормативних актів, навички узагальненого мислення, логічність та повноту викладення учбового матеріалу, навички творчо підходити до вирішення поставлених завдань, активність роботи на практичних заняттях, рівень знань за результатами опитування на практичних заняттях, самостійне опрацювання тем у цілому чи окремих питань.

2.4. Кожен логічно завершений блок навчального матеріалу за навчальною дисципліною може бути оцінений викладачем від 0 до 14 балів за результатами роботи студентів на практичних заняттях.

3 метою контролю рівня знань студентів за кожним логічно завершеним блоком навчального матеріалу можуть проводитись контрольні роботи, колоквіуми, здійснюватися інші підсумкові заходи контролю за формою, обраною викладачем. Результати цих заходів враховуються викладачем при оцінці роботи студентів на практичних заняттях.

2.5. Розрахункова шкала для оцінювання роботи студентів на практичних заняттях:

кількість балів	критерії оцінювання
14	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу тем змістовного модуля; уміння опрацьовувати та застосовувати акти чинного законодавства; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; вміння мислити абстрактно та узагальнено; здатність публічно представити матеріал.
12	Систематичне відвідування практичних занять, відсутність пропусків занять без поважних причин; відпрацювання тем практичних занять, пропущених з поважних причин; висока активність роботи на практичних заняттях; засвоєння всього матеріалу тем змістовного модуля; повні та обґрунтовані відповіді з несуттєвими помилками; уміння сформулювати своє ставлення до певної проблеми теми; здатність публічно представити матеріал.
10	Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; активна робота на практичних заняттях; засвоєння основних положень тем змістовного модуля; допущення декількох незначних помилок при відповіді на питання; здатність публічно представити матеріал.
8	Наявність пропущених практичних занять; відпрацювання тем пропущених практичних занять; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем змістовного модуля; неповні відповіді на питання плану; здатність публічно представити матеріал.

6	Несистематичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність декількох невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; участь у роботі на практичних заняттях; засвоєння окремих положень матеріалу тем змістовного модуля; неповні відповіді, допущення помилок; певні складності при застосуванні актів чинного законодавства; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.
4	Епізодичне відвідування практичних занять, відсутність на заняттях без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; пасивна робота на практичних заняттях (участь у роботі останніх лише за наявності стимулу зі сторони викладача); наявність певного уявлення щодо матеріалу тем змістовного модуля; неповні відповіді, допущення значної кількості помилок; невпевнені навички застосування актів чинного законодавства; невпевнені навички публічного представлення матеріалу.
2	Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; наявність невідпрацьованих тем пропущених практичних занять; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами змістовного модуля; неповні, необгрунтовані відповіді; не достатні навички застосування актів чинного законодавства;
0	Систематичні пропуски практичних занять без поважних причин; теми пропущених практичних занять не відпрацьовані; пасивність у роботі на практичних заняттях; відсутність знань за темами змістовного модуля; неповні, необгрунтовані відповіді, допущення істотних помилок; відсутність навичок застосування актів чинного законодавства; невміння публічно представляти матеріал.

2.6. Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 4 балів, виходячи з наступних критеріїв:

4 бали - у разі відвідування (відпрацювання пропущених) студентом усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається викладачем, який веде практичні заняття, на підставі даних журналу академічної групи та інформації, наданої лектором, на останньому практичному занятті та включається до оцінки за ПК.

2.7. Результати оцінювання роботи студентів фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

2.9. Студенти, знання яких оцінені мінімально необхідною для складання заліку кількістю балів і вище, не мають права на виконання додаткових завдань для підвищення отриманої кількості балів.

2.10. Студенти, які були відсутні на лекції або практичному занятті, або отримали незадовільну оцінку, відпрацьовують пропущене заняття (незадовільну оцінку) викладачу, який веде відповідні заняття у дні його консультацій за графіком, затвердженим кафедрою.

Для відпрацювання занять студент зобов'язаний надати виконане завдання (вирішені задачі, конспект лекції) та індивідуально виконане завдання за темою заняття, яке відпрацьовується (анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, презентація доповіді за темою, реферат, есе тощо), та продемонструвати належний рівень теоретичної підготовки за темою заняття, яке відпрацьовується.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при виконанні індивідуальної роботи

3.1. Виконання індивідуальної роботи оцінюється в діапазоні від 0 до 8 балів, з яких від 0 до 6 балів може бути оцінена індивідуальна робота наукового характеру (наукові статті, наукові доповіді, тези доповіді на конференції, есе тощо) та від 0 до 2 балів – індивідуальна робота теоретично-прикладного характеру (анотації спеціалізованої літератури, складання термінологічного словника, огляду нормативних джерел регулювання окремих правових інститутів).

3.2. Індивідуальна робота студентів з навчальної дисципліни «Цивільне право України» виконується у формі:

- 3.2.1. наукової статті;
- 3.2.2. наукової доповіді;
- 3.2.3. тез наукової доповіді на конференції;
- 3.2.4. есе за вузькоспеціальною проблематикою;
- 3.2.5. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;
- 3.2.6. складання термінологічного словника.

3.3. Враховуючи різноманіття форм індивідуальної роботи, і той факт, що остання оцінюється в діапазоні від 0 до 6 (0 до 4) балів, пропонуються як критерії її оцінювання використовувати такі показники:

- складність форми обраної студентом індивідуальної роботи;
- ступінь самостійності виконання роботи;
- творчий характер роботи;
- внутрішня послідовність, логічність і завершеність роботи.

3.4. Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.1.-3.2.4. характеризуються підвищеною складністю, тому оцінюються більш високою кількістю балів.

Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 3.2.5-3.2.7., не відрізняються складністю, тому оцінюються меншою кількістю балів.

3.5. Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи студента:

Кількість балів		Критерії оцінювання
робота наукового характеру	робота теоретично-прикладного характеру	
6	2	Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.4.); робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
5		Обрана студентом форма індивідуальної роботи характеризується підвищеною складністю (п. 3.2.1.-3.2.4.); робота має самостійний характер; робота містить протиріччя, відсутня достатня аргументація висновків та завершеність у них.
4	1	Робота має самостійний характер, але містить хибні та неаргументовані висновки або не враховані зміни поточного законодавства.
3		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, не враховані зміни поточного законодавства.
2		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, протиріччя з положеннями чинного законодавства; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
1	0	Робота не має самостійного характеру; в роботі відсутні висновки; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
0		Індивідуальна робота не виконана

IV. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при підсумковому контролі

4.1. Підсумковий контроль знань студентів з навчальної дисципліни «Юридична деонтологія» проводиться у формі заліку.

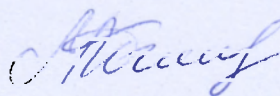
4.2. До заліку допускаються студенти, які були присутніми не менш на 70 відсотках лекційних занять з навчальної дисципліни (з урахуванням відпрацьованих), виконали індивідуальну роботу і набрали не менше мінімально необхідної кількості балів за результатами роботи на лекціях та практичних заняттях і виконання індивідуальної роботи (20 балів).

4.3. Основні питання зазначеної дисципліни містяться у білетах для заліку. До кожного білету включаються 2 питання.

4.4. Оцінювання знань та умінь студентів при підсумковому контролі здійснюється відповідно до критеріїв, встановлених «Положенням про моніторинг

знань студентів Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого», затвердженого наказом ректора університету від 26 червня 2015 р. № 127.

Критерії оцінювання склав



ас. Любченко М.І.