

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Полтавський юридичний інститут
Кафедра кримінального права та кримінально-правових дисциплін**

**С И Л А Б У С
навчальної дисципліни
«ОСНОВИ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 (D) «Право»

Спеціальність – 081 (D8) «Право»

Статус навчальної дисципліни – вибіркова

Рік набору – 2024, 2025

Силабус навчальної дисципліни «Основи доказування у кримінальному судочинстві» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 (D) «Право» спеціальності 081 (D8) «Право». Полтава: Полтавський юрид. ін.-т Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2024. 16 с.

Розробник:

Гнатюк Андрій Юрійович – асистент кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін, кандидат юридичних наук

Затверджено на засіданні кафедри кримінального права і кримінально-правових дисциплін (протокол № 1 від 28.08.2024)

Дата оновлення – 28.08.2025

(протокол № 1 засідання кафедри кримінального права і кримінально-правових дисциплін від 28.08.2025)

Завідувач кафедри _____



Іван ТІТКО

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИКЛАДАЧА

Назва навчальної дисципліни	Основи доказування у кримінальному судочинстві
Вид навчальної дисципліни	Вибіркова, належить до циклу навчальних дисциплін спеціальної фахової підготовки.
Викладач	Гнатюк Андрій Юрійович, к.ю.н., асистент кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін ПЮІ НЮУ імені Ярослава Мудрого
Контактний телефон	+38 0532 560148
E-mail	andreygnatyk13@gmail.com
Консультації	Згідно графіка індивідуальних консультацій м.Полтава, Першотравневий проспект, 5, ауд. 404-в.
Онлайн консультації (Zoom)	Підключення до конференції Zoom https://us02web.zoom.us/j/6856184442?pwd=MUpYOHl6RmM3MitaZEVCRkJGMEFNUT09 Ідентифікатор: 685 618 4442 Код доступу: 003703

Анотація навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна «Основи доказування у кримінальному судочинстві» належить до навчальних дисциплін, спрямованих на поглиблення й конкретизацію вивчення порядку здійснення доказової діяльності під час кримінального провадження з позицій висвітлення та аналізу дискусійних практичних питань та можливих шляхів їх вирішення, практиці Європейського суду з прав людини, опанування наукових підходів щодо розуміння численних проблем кримінального процесуального доказування; набуття практичних навичок самостійно здійснювати доказову діяльність в кримінальному провадженні. Вона включає: поглиблене вивчення теоретичних, правових та практико-прикладних проблем, що пов'язані із доказовою діяльністю. Навчальний матеріал подається з урахуванням порівняльно-правового аналізу чинного законодавства України в частині регламентації доказової діяльності і зарубіжного досвіду функціонування інститутів доказового права, що сприятиме підготовці висококваліфікованих фахівців.

Мета і завдання навчальної дисципліни

Мета навчальної дисципліни «Основи доказування у кримінальному судочинстві» полягає у отриманні знань щодо порядку збору та використання доказів у кримінальному провадженні, та дізнанні.

Для досягнення поставленої мети передбачається вирішення наступних *завдань*:

- вивчення норм кримінального процесуального права та набуття навичок прикладного правозастосування у сфері кримінальних процесуальних правовідносин;
- вивчення підходів до розуміння доказів і доказування;
- набуття навичок узагальнення судової практики, зокрема практики Європейського суду з прав людини, виокремлення правової позиції та застосування її під здійснення кримінального провадження;
- набуття навичок складання кримінальних процесуальних документів та прийняття кримінальних процесуальних рішень.

Місце навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми.

Міждисциплінарні зв'язки

Пререквізити: «Теорія права», «Конституційне право України», «Цивільне право (загальна частина); «Кримінальне право (загальна частина)», «Кримінальний процес».

Кореквізити: «Кримінальне право (особлива частина)», «Засади професійного захисту у кримінальному провадженні», «Кримінальний процес».

Постреквізити: «Криміналістика», «Процесуальні документи у кримінальному провадженні», «Теорія та практика досудового розслідування».

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувача вищої освіти наступних загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальні компетентності:

- ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
- ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.
- ЗК 3. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.
- ЗК 8. Здатність бути критичним і самокритичним.
- ЗК 9. Здатність працювати в команді.
- ЗК 10. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
- ЗК 16. Здатність до креативності у правничій діяльності.
- ЗК 17. Здатність формулювати та відстоювати власну позицію.

Спеціальні компетентності:

СК 1. Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві.

СК 4. Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини.

СК 7. Здатність застосовувати норми та інститути права, зокнайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.

СК 8. Здатність застосовувати правові принципи та доктрини.

СК 10. Здатність використовувати різноманітні інформаційні джерела для повного та всебічного встановлення певних обставин.

СК 11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти.

СК 12. Здатність аналізувати правові проблеми та обґрунтовувати правові позиції.

СК 13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ.

СК 15. Здатність до самостійної підготовки проєктів актів правозастосування.

СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

СК 17. Здатність здійснювати досудове розслідування кримінальних проваджень.

СК 19. Здатність обґрунтовувати рішення з юридичної справи відповідно до чинного законодавства.

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати наступні *результати навчання*:

ПРН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

ПРН 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

ПРН 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.

ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.

ПРН 7. Складати та узгоджувати план власного прикладного дослідження і самостійно збирати матеріали за визначеними джерелами.

ПРН 9. Самостійно визначати ті обставини, у з'ясуванні яких потрібна допомога, і діяти відповідно до отриманих рекомендацій.

ПРН 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.

ПРН 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.

ПРН 14. Використовувати статистичну інформацію, отриману з першоджерел та вторинних джерел для правничої діяльності.

ПРН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи.

ПРН 19. Пояснювати природу та зміст основних правових явищ і процесів.

ПРН 20. Виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки.

ПРН 24. Розмежовувати інститути приватного й публічного права.

ПРН 25. Демонструвати навички планування та здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень.

ПРН 26. Формувати тактику та стратегію власних дій, спрямованих на досягнення бажаного результату.

ПРН 30. Використовувати правничі знання під час самостійного прийняття юридичних рішень.

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти денної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Тема 1. Докази у кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація. (2 год)	Тема 1. Докази у кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація. (2 год)	6

2	Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види. (2 год)	Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види. (2 год)	6
3	Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи (2 год)	Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи (2 год)	8
4	Тема 4. Властивості доказів (2 год.)	Тема 4. Властивості доказів (2 год.)	6
5	Тема 5. Доказування у кримінальному процесі. Мета, предмет та межі доказування. (2 год.)	Тема 5. Доказування у кримінальному процесі. Мета, предмет та межі доказування. (2 год.)	6
6	Тема 6. Суб'єкти доказування. (2 год.)	Тема 6. Суб'єкти доказування. (2 год.)	6
7	Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування. (4 год.)	Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування. (4 год.)	8
8	Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. (2 год.)	Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. (3 год.)	6

9	Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі. (4 год.)	Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі. (3 год.)	12
10	Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном. (2 год.)	Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном. (4 год.)	6

**Види навчальних занять та самостійна робота
для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання**

№ п/п	Аудиторні заняття (контактні)		Самостійна робота (в годинах)
	Теми лекцій	Теми практичних занять	
1	Тема 1. Докази у кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація. (0,5 год.)	Тема 1. Докази у кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація. (1 год.)	10
2	Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види. (0,5 год.)	Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види. (0 год.)	8
3	Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи (1 год.)	Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи (1 год.)	10
4	Тема 4. Властивості доказів (0 год.)	Тема 4. Властивості доказів (0 год.)	8
5	Тема 5. Доказування у	Тема 5. Доказування у	10

	кримінальному процесі. Мета, предмет та межі доказування. (1 год.)	кримінальному процесі. Мета, предмет та межі доказування. (1 год.)	
6	Тема 6. Суб'єкти доказування. (1 год.)	Тема 6. Суб'єкти доказування. (0 год.)	10
7	Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування. (2 год.)	Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування. (0,5 год.)	14
8	Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. (4 год.)	Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій. (0 год.)	10
9	Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі. (4 год.)	Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі. (0,5 год.)	10
10	Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном. (2 год.)	Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном. (0 год.)	10

САМОСТІЙНА РОБОТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Самостійна робота здобувачів вищої освіти здійснюється у таких формах:

- підготовка до практичних занять;

- робота над окремими темами навчальної дисципліни, які згідно з робочою програмою навчальної дисципліни винесені на самостійне опрацювання студентів;
- самотестування;
- виконання індивідуальних робіт (написання наукової статті, тез, есе тощо);
- участь у конкурсах студентських наукових праць;
- підготовка до всіх видів поточних контрольних випробувань (тестування).

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти може виконуватися у наступній формі:

1. написання наукової статті;
2. написання наукової доповіді;
3. написання тез наукової доповіді на конференції;
4. огляд судової практики;
5. написання есе за вузькоспеціальною проблематикою;
6. анотації прочитаної додаткової літератури з курсу, у т.ч. іноземної;
7. складання термінологічного словника;
8. інше (за узгодженням із викладачем)

Враховуючи різноманіття форм індивідуальної роботи, і той факт, що остання оцінюється в діапазоні від 0 до 8 балів, як критерії її оцінювання використовуються такі показники:

- складність форми обраної студентом самостійної роботи;
- ступінь самостійності виконання роботи;
- творчий характер роботи;
- внутрішня послідовність, логічність і завершеність роботи.

Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 1-4 притаманний науковий характер, а тому вони оцінюються у діапазоні від 0 до 8 балів. Форми індивідуальної роботи, зазначені в пунктах 5-7, мають переважно теоретично-прикладний характер, а тому вони оцінюються у діапазоні від 0 до 4 балів.

Розрахункова шкала для оцінювання індивідуальної роботи здобувача вищої освіти:

Кількість балів		Критерії оцінювання
робота наукового характеру	робота теоретично-прикладного характеру	
8	4	робота має самостійний, творчий характер; роботі притаманна внутрішня послідовність, логічність і завершеність.
7	3	робота має самостійний характер; робота містить протиріччя, відсутня достатня аргументація висновків та завершеність у них.
6	2	Робота має самостійний характер, але містить хибні та неаргументовані висновки
5		Робота має самостійний характер, але не враховує зміни чинного законодавства
4	1	Робота має самостійний характер, але не містить аналізу матеріалів правозастосовної практики
3		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та неаргументовані висновки, але включає аналіз чинного законодавства.
2		Робота не має самостійного характеру, містить хибні та

	неаргументовані висновки, протиріччя з положеннями чинного законодавства, проте робота відповідає вимогам до оформлення відповідного виду робіт.
1	Робота не має самостійного характеру; в роботі відсутні висновки; не відповідає вимогам що пред'являються до оформлення відповідного виду робіт.
0	Індивідуальна робота не виконана

Вимоги викладача

Здобувачі вищої освіти *повинні*: регулярно відвідувати лекції й практичні/семінарські заняття; систематично та активно працювати на них; переконливо наводити аргументацію при розв'язанні завдань; якісно виконувати письмові й практичні завдання, контрольні та самостійні роботи тощо. Практичні/семінарські заняття, пропущені за поважних причин, можуть бути відпрацьовані за попереднім узгодженням із викладачем.

Здобувачам вищої освіти *рекомендується*: брати участь в наукових конференціях, конкурсах наукових праць, роботі наукового гуртка кафедри, готувати тези наукових доповідей тощо.

Обов'язкова вимога: дотримання здобувачами вищої освіти норм «Кодексу академічної доброчесності Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого» (https://nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2022/01/kodeks_akademichnoi%CC%88_dobrochesnosti-1.pdf).

Під час аудиторних занять дозволяється використовувати гаджети тільки у навчальних цілях (наприклад, для перегляду презентацій лекції). Дозволяється користуватися ноутбуками і планшетами для ведення конспектів лекцій та відстеження потрібної інформації.

КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни передбачає проведення поточного контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на *лекційних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування. За підсумками поточного контролю на лекціях студенти можуть отримати від 0 до 4 балів;

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на *практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, виконання тестових завдань, розв'язання практичних завдань або задач, захист кейсу, підготовка і захист есе або реферату за ініціативи студента. За підсумками практичних занять упродовж семестру студент може отримати від 0 до 28 балів;

– протягом семестру студенти можуть виконати *індивідуальну роботу*. Максимальна кількість балів за індивідуальну роботу – 8.

Студент отримує залік, якщо за підсумками поточного контролю набрано не менше 20 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами

контрольних заходів навчальної дисципліни для здобувачів вищої освіти денної форми навчання при підсумковому контролі у формі заліку

Лекційні заняття	Практичні заняття (поточний контроль)						Самостійна робота	Результат поточного контролю	Підсумковий результат
	Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль № 3	Модуль № 4	Модуль № 5	Модуль № 6			
max 4	max 5	max 5	max 5	max 5	max 5	max 3	max 8	max 40	max 100

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Систематичність та активність роботи на лекціях оцінюється викладачем від 0 до 4 балів, виходячи з наступних критеріїв:

4 бали – у разі відвідування (відпрацювання пропущених) здобувачем вищої освіти усіх лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру та роботи на них;

0 балів – у разі наявності пропущених (невідпрацьованих пропущених) лекцій з навчальної дисципліни протягом семестру або відсутність активності в освоєнні навчального матеріалу на них.

Оцінка визначається викладачем, який веде практичні заняття, на підставі даних журналу академічної групи та інформації, наданої лектором, на останньому практичному занятті відповідного семестру та включається до оцінки за ПК поточного семестру (навчального року).

Результати оцінювання роботи здобувача вищої освіти фіксуються у журналі обліку роботи викладача, відповідній відомості та оприлюднюються за допомогою електронної системи контролю навчання.

Кількість балів	Критерії оцінювання
5(3)	<ul style="list-style-type: none"> - розгорнуті, повні та правильні розв'язки проблемних правових ситуацій; - здатність до використання отриманих знань під час аналізу правових джерел; - вміння використовувати необхідний матеріал для обґрунтування своєї позиції з посиланням на конкретні правові норми, зокрема, під час обговорення дискусійних питань і для усунення прогалин або неточностей у відповідях інших студентів; - ґрунтовне знання теоретичного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни та планами практичних занять; - засвоєння основної та систематичне опанування додаткової літератури із відповідних тем, рекомендованої навчально-методичним посібником; - повні, правильні відповіді на основні питання плану практичних занять та додаткові питання, поставлені викладачем; - здатність до самостійного вивчення окремих тем чи додаткових питань теми та використання отриманих знань під час аналізу правових джерел; - письмове складання процесуальних документів з відповідної тематики; - використання під час виступів на практичних заняттях ілюстраційного матеріалу, презентацій, узагальнень слідчої та судової практики; - високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою; - вільна орієнтація в практиці застосування норм кримінального процесуального права; використання судової практики, у тому числі прецедентного характеру (КСУ, ЄСПЛ, ВСУ, ВП ВСУ, ОП ККС ВС, ККС ВС);

4(2)	<ul style="list-style-type: none"> - правильні розв'язки основних проблем у запропонованих правових ситуаціях, які, однак, містять неточності чи деяку неповноту; - знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, з незначними неточностями з конкретної теми; - опрацювання основної літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником; - використання переважно лише нормативних положень для обґрунтування свого розв'язку, без посилання на загальні правові підходи чи концепції, правозастосовну практику тощо; - здатність до самостійного поповнення знань з кримінального процесу та вміння їх застосовувати під час дискусій з відповідної тематики; - помилки та неточності під час відповіді на питання за наявності знань для їх самостійного усунення або усунення за допомогою викладача; - виконання письмових завдань з кількома істотними помилками та/або їх несвоєчасне виконання.
3(1)	<ul style="list-style-type: none"> - низький рівень знання основного теоретичного матеріалу, передбаченого планом практичних занять, наявність суттєвих неточностей чи прогалин у відповіді на питання плану практичного заняття; - фрагментарний розгляд проблем у запропонованій правовій ситуації - фрагментарне ознайомлення з основною літературою, рекомендованою навчально-методичним посібником за відповідною темою; - наявність базових знань з навчальної дисципліни для усунення найсуттєвіших помилок у власній відповіді з допомогою викладача; - виконання письмових завдань за окремими темами з чисельними істотними помилками, їх несвоєчасне виконання чи виконання не в повному обсязі або не самостійно; - низький рівень засвоєння практичних навичок за відповідною темою.
0	<ul style="list-style-type: none"> - повна пасивність на практичному занятті - відсутність знань по жодному з питань плану практичних занять за відповідними темами; - невиконання письмових завдань.

Оцінювання на практичних заняттях 6-го модуля здійснюється за загальними критеріями оцінювання, водночас отримані результати перераховуються наступним чином:

Результат відповідно до критеріїв оцінювання	5	4	3	0
Кількість балів за модуль 6	3	2	1	0

Підсумкова оцінка знань студентів з навчальної дисципліни виставляється у формі диференційованого заліку за результатами поточного контролю. Оцінка визначається відповідно до таблиці розподілу балів:

Результати поточною контролю	Підсумковий результат
20-24	60
25	63
26	65
27	68
28	70

29	73
30	75
31	78
32	80
33	83
34	85
35	88
36	90
37	93
38	95
39	98
40	100

Підсумкова оцінка виставляється відповідно до наступної шкали:

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100-бальною шкалою
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНЕ ТА ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

1. Нормативно-правові акти.

1. Конституція України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 28.08.2025).
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text (дата звернення: 28.08.2025).
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. Дата оновлення: 21.07.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 28.08.2025).
4. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ

Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text> (дата звернення: 28.08.2025).

5. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text> (дата звернення: 28.08.2025).

6. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: постанова Кабінету міністрів України від 19.11.2012 р. № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text> (дата звернення: 28.08.2025).

2. Література

Основна література

1. Теорія та практика кримінального процесуального доказування : навч. посіб. для підготовки до іспиту / В. В. Вапнярчук, С. В. Давиденко, О. В. Капліна та ін. – Харків : Право, 2021. – 256 с.

2. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.

3. Коваленко А.В. Криміналістичне вчення про збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному провадженні : монографія. Київ, Алерта, 2024. 558 с.

4. Скрипник А.В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографія / наук. ред. І.А. Тітко ; Нац. Юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – Харків : Право, 2022. 408 с.

5. Тітко І.А. Критерії та правила допустимості доказів у кримінальному провадженні: огляд практики Верховного Суду : Захист прав, свобод та інтересів людини і громадянина: галузево-правовий дискус. Колективна монографія. Харків: Видавництво «Право», 2023. 440 с. – С. 341-355.

6. Юхименко К.А., Тітко І.А. Винятки з концепції «плодів отруєного дерева»: застосування у судовій практиці. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 4, С. 377-384 DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.04.68> (дата звернення: 28.08.2025).

Додаткова література

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.

2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43. URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64> (дата звернення: 28.08.2025).

3. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навчальний посібник. За ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Тернопіль: Підручники та посібники. 2014. 134 с.

4. Вапнярчук В.В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. № 70. С. 405-409. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/259161/255819>

5. Гарський О.В. Практичні аспекти предмету доказування у кримінальному провадженні на стадії судового розгляду. *Соціальний калейдоскоп*. 2022. Том 2. Випуск 1. С. 96-107 <https://socialcaleidoscope.org.ua/index.php/journal/article/view/50/47>
6. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26
7. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / Р.І. Благута, Ю.В. Гуцуляк, О.М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с.
8. Доказування в сучасному кримінальному провадженні : навч.- метод. посібник [Електронне видання] / Л.І. Аркуша, Ю.П. Аленін, В.К. Волошина, Л.М. Гуртієва, Т.В. Лукашкіна, А.В. Мурзановська, О.О. Торбас, Д.В. Шилін; Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса: Фенікс, 2021. 108 с. URL: http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/16149/%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%83%D1%88%D0%B0_%D0%9B_%D0%86_%2C_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%96%D0%BD_%D0%AE_%D0%9F_%D1%82%D0%B0_%D1%96%D0%BD_%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf?sequence=3&isAllowed=y (дата звернення: 28.08.2025).
9. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.
10. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017. 618 с.
11. Погорецький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.
12. Скрипник А.В., Тітко І.А. Конституційно-правові аспекти використання цифрової інформації у кримінальному процесуальному доказуванні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 5. С. 283-287 DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-5/66>
13. Скрипник Д.О. Правові позиції Верховного Суду в кримінальному провадженні : монографія / за наук. ред. В.К. Волошина. Київ: Алерта, 2024. 232 с.
14. Тализіна Я.О. Використання конфіденційного співробітництва у кримінальному провадженні : монографія / наук. ред. І.А. Тітко. Київ : Алерта, 2023. 304 с.
15. Туманянц А.Р., Крицька І.О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму правових позицій Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. Вип. 152. С. 111–123. URL: <https://doi.org/10.21564/2414-990X.152.226139>
16. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні: монографія. Харків: Право, 2021. 480 с.

3. Інтернет-ресурси.

1. Електронний архів-репозитарій Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://dspace.nlu.edu.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
2. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
3. Офіційне інтернет-представництво Президента України : <https://president.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
4. Офіційний сайт Конституційного Суду України : <http://www.ccu.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
5. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua> (дата звернення: 28.08.2025).
6. Єдиний державний реєстр судових рішень URL: <https://reyestr.court.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025).

