

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Полтавський юридичний інститут
Кафедра конституційного, адміністративного,
екологічного та трудового права

**РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОСНОВИ ДОКАЗУВАННЯ У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ»**

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський)

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 08 (D) «Право»

Спеціальність – 081 (D8) «Право»

Статус навчальної дисципліни – за вибором

Рік набору – 2024, 2025

Полтава 2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи доказування у кримінальному судочинстві» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 (D) «Право» спеціальності 081 (D8) «Право». Полтава: Полтавський юрид. ін-т. Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2024. 16 с.

Розробник:

Гнатюк Андрій Юрійович, асистент кафедри кримінального права і кримінально-правових дисциплін, кандидат юридичних наук

Затверджено на засіданні кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін (протокол № 1 від 28 серпня 2024 р.)

Дата оновлення – 28 серпня 2025 року
(протокол № 1 засідання кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін від 28 серпня 2025 року)

Завідувач кафедри _____



Іван ТІТКО

Зміст

1. Опис навчальної дисципліни.....	4
2. Очікувані результати навчання.....	5
3. Зміст програми навчальної дисципліни.....	8
4. Обсяг і структура навчальної дисципліни	
4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання.....	9
4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання.....	10
5. Ресурсне забезпечення навчальної дисципліни.....	13

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Робоча програма навчальної дисципліни «Основи доказування у кримінальному судочинстві» розроблена відповідно до освітньо-професійної програми «Право» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 (D) «Право» спеціальності 081 (D8) «Право».

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, рівень освіти	Дидактична структура навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів ЄКТС – 4,0	Галузь знань – 08 (D) «Право»	Обов’язкова	Обов’язкова
Кількість модулів – 6	Спеціальність – 081 (D8) «Право»	Рік підготовки: 3	Рік підготовки: 3
		семестр	семестр
Загальна кількість годин – 120	Рівень освіти – перший (бакалаврський)	6	6
		Лекції	Лекції
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2,9 год. самостійної роботи студента – 4,1.		24 год.	16 год.
		Практичні/ семінарські заняття	Практичні /семінарські заняття
		26 год.	4 год.
		Самостійна робота	Самостійна робота
		70 год.	100 год.
		Види контролю: поточний контроль;	Види контролю: поточний контроль;

Мета навчальної дисципліни – набуття студентами здатності розв’язувати складні задачі та проблеми у кримінальному судочинстві в частині збирання, перевірки та оцінки доказів, що передбачає проведення різноманітних досліджень і/або здійснення інновацій й характеризується невизначеністю умов і вимог.

Завдання:

- вивчення норм кримінального процесуального права та набуття навичок прикладного правозастосування у сфері кримінальних процесуальних правовідносин;

- вивчення підходів до розуміння доказів і доказування;

- набуття навичок узагальнення судової практики, зокрема практики Європейського суду з прав людини, виокремлення правової позиції та застосування її під здійснення кримінального провадження;

- набуття навичок складання кримінальних процесуальних документів та прийняття кримінальних процесуальних рішень.

Статус навчальної дисципліни у структурі освітньо-професійної програми:
вибіркова

Пререквізити: «Теорія права», «Конституційне право України», «Кримінальне право (загальна частина)», «Кримінальний процес».

Кореквізити: «Кримінальне право (особлива частина)», «Засади професійного захисту у кримінальному провадженні», «Кримінальний процес».

Постреквізити: «Криміналістика», «Процесуальні документи у кримінальному провадженні», «Теорія та практика досудового розслідування».

2. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Вивчення навчальної дисципліни «Основи доказування у кримінальному судочинстві» забезпечує формування у здобувача вищої освіти наступних загальних і спеціальних компетентностей та досягнення результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та освітньо-професійною програмою «Право», а саме:

Загальні компетентності:

- | | |
|----------|--|
| ЗК – 1. | Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; |
| ЗК – 2. | Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. |
| ЗК – 3. | Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. |
| ЗК – 9. | Здатність працювати в команді. |
| ЗК – 11. | Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні. |
| ЗК – 16. | Здатність до креативності у правничій діяльності. |
| ЗК – 17. | Здатність формулювати та відстоювати власну позицію. |

Спеціальні компетентності:

- | | |
|----------|---|
| СК – 1. | Здатність застосовувати знання з основ теорії та філософії права, знання і розуміння структури правничої професії та її ролі у суспільстві; |
| СК – 4. | Здатність застосовувати Конвенцію про захист прав людини та основоположних свобод, а також прецедентну практику Європейського суду з прав людини. |
| СК – 7. | Здатність застосовувати норми та інститути права, щонайменше з таких галузей, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, трудове право, кримінальне і кримінальне процесуальне право. |
| СК – 8. | Здатність застосовувати правові принципи та доктрини. |
| СК – 11. | Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти. |
| СК – 12. | Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності; |
| СК – 13. | Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ. |
| СК – 16. | Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення. |
| СК – 17. | Здатність здійснювати досудове розслідування кримінальних |

- проваджень.
- СК – 19. Здатність обґрунтовувати рішення з юридичної справи відповідно до чинного законодавств

У результаті засвоєння навчальної дисципліни здобувач вищої освіти повинен демонструвати наступні результати навчання:

- ПРН – 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин
- ПРН – 2. Знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини
- ПРН – 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.
- ПРН – 5. Давати короткий правовий висновок щодо окремих фактичних обставин з достатньою обґрунтованістю.
- ПРН – 6. Оцінювати недоліки і переваги певних правових аргументів, аналізуючи відому проблему.
- ПРН – 12. Доносити до респондента матеріал з певної правової проблематики доступно і зрозуміло.
- ПРН – 13. Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права
- ПРН – 17. Працювати в команді, забезпечуючи виконання завдань команди
- ПРН – 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи
- ПРН – 23. Виявляти проблеми у правовому регулюванні суспільних відносин і пропонувати можливі шляхи їх вирішення
- ПРН – 25. Демонструвати навички планування та здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень
- ПРН – 26. Формувати тактику та стратегію власних дій, спрямованих на досягнення бажаного результату

3. ЗМІСТ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Модуль 1: Поняття доказу та класифікація доказів. Поняття джерел доказів.

Тема 1. Докази в кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація.

Поняття доказу в кримінальному судочинстві. Докази як інструментарій юридичного пізнання у кримінальному провадженні. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів: прямі, непрямі; обвинувальні, виправдувальні; первинні, похідні; особисті та ті, що містяться в предметах та документах. Практичне значення класифікації доказів для їх оцінки та доказування у кримінальному провадженні.

Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види.

Загальна характеристика процесуальних джерел доказів. Поняття показань та їх відмінність від пояснень. Поняття речових доказів та їх загальна характеристика. Висновок експерта. Поняття, предмет, форма та зміст. Значення висновку експерта у кримінальному провадженні. Поняття документів у кримінальному провадженні. Види документів та їх ознаки.

Модуль 2: Джерела доказів. Властивості доказів.

Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи.

Показання потерпілого, свідка, експерта, підозрюваного та обвинуваченого у кримінальному провадженні. Предмет, значення, перевірка та оцінка показань слідчим, прокурором та судом. Отримання показань від неповнолітнього свідка. Показання з чужих слів. Формування, оцінка та перевірка речових доказів у кримінальному провадженні. Зберігання речових доказів під час досудового розслідування та при судовому розгляді. Обов'язки сторін щодо зберігання речових доказів. Вирішення питання про долю речових доказів. Відмінність висновку експерта від довідки спеціаліста. Загальна характеристика комісійної та комплексної експертизи, підстави їх проведення. Перевірка та оцінка висновку експерта сторонами кримінального провадження, судом. Допит експерта у суді. Підстави для відводу експерта. Вимоги, що висувуються до документів, як джерел доказів. Відмінність документів від інших джерел доказів. Процесуальний порядок формування та зберігання документів у кримінальному провадженні. Перевірка та оцінка документів як доказів. Вирішення питання про спеціальну конфіскацію у кримінальному провадженні.

Тема 4. Властивості доказів.

Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів, як їх властивості. Поняття належності доказів. Поняття, сутність, юридична природа допустимості доказів. Проблеми законодавчого регулювання допустимості доказів. Система критеріїв допустимості доказів. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини. Поняття достовірності доказів. Поняття достатності доказів. Проблема визначення достатності доказів під час прийняття кримінальних процесуальних рішень.

Модуль 3: Мета, предмет, межі та суб'єкти доказування.

Тема 5. Доказування у кримінальному судочинстві. Мета, предмет та межі доказування.

Мета кримінального процесуального доказування. Співвідношення завдань кримінального провадження та мети кримінального процесуального доказування. Поняття предмету доказування в кримінальному провадженні. Обставини, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні. Поняття меж доказування. Співвідношення предмета і меж доказування. Обставини, що не підлягають доказуванню в кримінальному провадженні.

Тема 6. Суб'єкти доказування.

Загальна характеристика суб'єктів доказування: сторона обвинувачення, сторона захисту, потерпілий та представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. Співвідношення категорій «обов'язок доказування» та «тягар доказування». Підтримання приватного обвинувачення потерпілим у справах, в яких прокурор відмовився від державного обвинувачення. Роль суду у процесі доказування. Сутність активної та ініціативної діяльності суду в кримінальному провадженні. Судовий розсуд як форма реалізації ініціативних повноважень суду в кримінальному провадженні. Доктрина «сприяння захисту» та процес доказування. Сутність поняття «асиметрія доказування».

Модуль 4: Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування.

Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування.

Загальна характеристика діяльності сторін кримінального провадження щодо збирання доказів у кримінальному провадженні. Способи збирання доказів стороною обвинувачення. Проведення слідчих (розшукових) дій та негласних слідчих (розшукових) дій. Звернення до слідчого судді із клопотанням про застосування заходів забезпечення кримінального провадження. Витребування та отримання від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, службових та

фізичних осіб речей, документів, відомостей, висновків експертів, висновків ревізій та актів перевірок. Проведення інших процесуальних дій, передбачених КПК. Способи збирання доказів стороною захисту, потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. клопотання сторони захисту про проведення слідчих дій у досудовому провадженні. Особливості фіксації доказової інформації стороною захисту, потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. Особливості фіксації доказової інформації стороною обвинувачення. Поняття, особливості, мета та способи перевірки доказів, та суб'єкти, які її здійснюють. Перевірка доказів як необхідна умова формування їх сукупності. Участь слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.

Модуль 5: Негласні слідчі (розшукові) дії. Доказування на стадії судового розгляду.

Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

Поняття негласних слідчих (розшукових) дій. Загальна характеристика та види негласних слідчих (розшукових) дій. Інструкція про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні. Роль слідчого судді у проведенні негласних слідчих (розшукових) дій. Особливості проведення негласних слідчих (розшукових) дій. Діяльність прокурора у кримінальних провадженнях, в яких проводяться негласні слідчі (розшукові) дії. Результати негласних слідчих (розшукових) дій та їх використання у кримінальному провадженні.

Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі.

Порядок дослідження доказів під час судового розгляду. Процесуальна діяльність прокурора та сторони захисту крізь засаду змагальності сторін, та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості. Принцип безпосередності дослідження показань, речей і документів. Підстави визнання доказів недопустимими, їх класифікація. Загальний порядок визнання судом доказів недопустимими. Доктрина «плодів отруєного дерева», її практичне застосування. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Роль рішень ЄСПЛ у оцінці доказів судом. Використання практики ЄСПЛ стороною захисту, як способи визнання доказів недопустимими.

Модуль 6: Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану.

Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном

Загальна характеристика проведення досудового розслідування та судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальна характеристика міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні. Розмежування міжнародної правової допомоги від інших процесуальних форм взаємодії держав у галузі кримінального судочинства. Одержання доказів на території іноземної держави в результаті здійснення міжнародного співробітництва під час кримінального провадження. Особливості доказування у кримінальних провадженнях, пов'язаних з наданням міжнародної правової допомоги. Джерела регулювання діяльності з направлення та виконання запитів про надання міжнародної правової допомоги компетентних органів. Порядок виконання та

направлення запиту про надання міжнародної правової допомоги в Україні. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги.

4. ОБСЯГ І СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

4.1. Для здобувачів вищої освіти денної форми навчання

№ п/п	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
		Усього	У тому числі		
			Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота студентів
1	Модуль 1. Поняття доказу та класифікація доказів. Поняття джерел доказів				
2	Тема 1. Докази у кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація.	10	2	2	6
3	Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види.	10	2	2	6
4	Разом:	20	4	4	12
5	Модуль 2. Джерела доказів. Властивості доказів				
6	Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи	12	2	2	8
7	Тема 4. Властивості доказів	10	2	2	6
8	Разом:	22	4	4	14
9	Модуль 3. Мета, предмет, межі та суб'єкти доказування				
10	Тема 5. Доказування у кримінальному процесі. Мета, предмет та межі доказування.	10	2	2	6
11	Тема 6. Суб'єкти доказування.	10	2	2	6
12	Разом:	20	4	4	12
13	Модуль 4. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування				
14	Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування.	16	4	4	8
15	Разом:	16	4	4	8
16	Модуль 5. Негласні слідчі (розшукові) дії. Доказування на стадії судового розгляду.				
17	Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	11	2	3	6
18	Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів	19	4	3	12

	судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі.				
19	<i>Разом:</i>	30	6	6	18
20	Модуль 6. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану				
21	Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном.	12	2	4	6
22	<i>Разом:</i>	12	2	4	6
23	Усього годин / кредитів ECTS	120	24	26	70

4.2. Для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання

№ п/п	Тематика навчального курсу	Обсяг у годинах			
		Усього	У тому числі		
			Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота студентів
1	Модуль 1. Поняття доказу та класифікація доказів. Поняття джерел доказів				
2	Тема 1. Докази у кримінальному судочинстві. Поняття та класифікація.	11,5	0,5	1	10
3	Тема 2. Процесуальні джерела доказів та їх види.	8,5	0,5	-	8
4	Разом:	20	1	1	18
5	Модуль 2. Джерела доказів. Властивості доказів				
6	Тема 3. Показання. Речові докази. Висновок експерта. Документи	12	1	1	10
7	Тема 4. Властивості доказів	8	-	-	8
8	Разом:	20	1	1	18
9	Модуль 3. Мета, предмет, межі та суб'єкти доказування				
10	Тема 5. Доказування у кримінальному процесі. Мета, предмет та межі доказування.	12	1	1	10
11	Тема 6. Суб'єкти доказування.	11	1	-	10
12	Разом:	23	2	1	20
13	Модуль 4. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування				
14	Тема 7. Способи збирання та перевірки доказів під час досудового розслідування.	16,5	2	0,5	14
15	Разом:	16,5	2	0,5	14
16	Модуль 5. Негласні слідчі (розшукові) дії. Доказування на стадії судового розгляду.				
17	Тема 8. Особливості збирання доказів під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.	14	4	-	10
18	Тема 9. Процес доказування під час судового розгляду. Оцінка доказів судом. Правові стандарти Європейського суду з прав людини щодо доказів і доказування у кримінальному процесі.	14,5	4	0,5	10

19	Разом:	24,5	8	0,5	20
20	Модуль 6. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану				
21	Тема 10. Особливий режим досудового розслідування, судового розгляду в умовах воєнного стану. Загальні положення оцінки доказів, одержаних у рамках міжнародної правової допомоги. Допустимість доказів, одержаних у процесі надання правової допомоги. Проблеми оцінки доказів, одержаних за кордоном.	12	2	-	10
22	Разом:	12	2	-	10
23	Усього годин / кредитів ECTS	120	16	4	100

5. РЕСУРСНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

5.1. *Форми організації освітнього процесу та види навчальних занять*

Форми організації освітнього процесу: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи;

Види навчальних занять: лекції, практичні заняття, індивідуальні заняття, консультації.

5.2. *Самостійна робота здобувачів вищої освіти*

Самостійна робота сприяє кращому засвоєнню матеріалу з навчальної дисципліни та формуванню навичок і вмінь одержувати додаткові знання. Формами самостійної роботи є:

– підготовка до практичних занять, виконання завдань за темами практичних занять;

– робота в інформаційних мережах, зокрема, ознайомлення із судовими рішеннями в кримінальних провадженнях, розміщеними в Єдиному державному реєстрі судових рішень, а також із релевантними рішеннями Європейського суду з прав людини.

5.3. *Освітні технології та методи навчання*

Освітні технології: проблемне навчання, контекстне навчання, студенто-центроване навчання, аудіо-візуальні технології, наукові дискусії, інтерактивні технології, ІТ-технології тощо;

Методи навчання: поєднання словесних, наочних та практичних методів, метод проблемного викладання, прес-конференції, ділові ігри, мозкові штурми, моделювання професійних ситуацій, кейс-метод, метод дискусії.

5.4. *Форми педагогічного контролю та система оцінювання якості сформованих компетентностей за результатами засвоєння навчальної дисципліни*

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи.

Поточний контроль знань включає:

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на *лекційних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування. За підсумками поточного контролю на лекціях студенти можуть отримати від 0 до 4 балів;

– контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на *практичних заняттях* із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, виконання тестових завдань, розв'язання практичних завдань або задач, захист кейсу, підготовка і захист есе або реферату за ініціативи студента. Робота на кожному практичному занятті може бути оцінена викладачем відповідно до критеріїв оцінювання від 3 до 5 балів (окрім модулю № 6, який може бути оцінений від 1 до 3 балів). За підсумками практичних занять упродовж семестру студент може отримати від 0 до 28 балів;

– протягом семестру студенти виконують завдання для *самостійної роботи* (підготовка наукової статті, наукової доповіді, тез наукової доповіді на конференції, огляду судової практики, анотації прочитаної додаткової літератури з курсу та додаткових джерел). Максимальна кількість балів за самостійну роботу – 8.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент за результатами здійснення поточного контролю знань – 40 балів (100 балів відповідно до перерахунку). Мінімальна оцінка результатів поточного контролю та самостійної роботи, за якої студент отримує залік, становить 20 балів (60 балів відповідно до перерахунку).

Підсумкова оцінка виставляється у формі *диференційованого заліку* за шкалою від 60 до 100 балів відповідно до перерахунку.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Лекційні заняття	Практичні заняття (поточний контроль)						Самостійна робота	Результат поточного контролю	Підсумковий результат
	Модуль № 1	Модуль № 2	Модуль № 3	Модуль № 4	Модуль № 5	Модуль № 6			
max 4	max 5	max 5	max 5	max 5	max 5	max 3	max 8	max 40	max 100

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни виставляється у формі диференційованого заліку за результатами поточного контролю. Оцінка визначається відповідно до таблиці розподілу балів:

Результати поточною контролю	Підсумковий результат
20-24	60
25	63
26	65
27	68
28	70
29	73
30	75
31	78
32	80

33	83
34	85
35	88
36	90
37	93
38	95
39	98
40	100

5.5. Навчально-методичне та інформаційне забезпечення навчальної дисципліни

5.5.1. Нормативно-правові акти.

1. Конституція України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 28.08.2025).
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 04.11.1950 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text (дата звернення: 28.08.2025).
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI. Дата оновлення: 21.07.2020. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 28.08.2025).
4. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Міністерства фінансів України, Міністерства юстиції України від 16.11.2012 р. № 114/1042/516/1199/936/1687/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0114900-12#Text> (дата звернення: 28.08.2025).
5. Про затвердження Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: наказ Міністерства юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text> (дата звернення: 28.08.2025).
6. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: постанова Кабінету міністрів України від 19.11.2012 р. № 1104. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1104-2012-%D0%BF#Text> (дата звернення: 28.08.2025).

5.5.2. Література

Основна література

1. Теорія та практика кримінального процесуального доказування : навч. посіб. для підготовки до іспиту / В. В. Вапнярчук, С. В. Давиденко, О. В. Капліна та ін. – Харків : Право, 2021. – 256 с.
2. Вапнярчук В. В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. Харків: Юрайт, 2017. 408 с.
3. Коваленко А.В. Криміналістичне вчення про збирання, дослідження та використання доказів у кримінальному провадженні : монографія. Київ, Алерта, 2024. 558 с.

4. Скрипник А.В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографія / наук. ред. І.А. Тітко ; Нац. Юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – Харків : Право, 2022. 408 с.

5. Тітко І.А. Критерії та правила допустимості доказів у кримінальному провадженні: огляд практики Верховного Суду : Захист прав, свобод та інтересів людини і громадянина: галузево-правовий дискус. Колективна монографія. Харків: Видавництво «Право», 2023. 440 с. – С. 341-355.

6. Юхименко К.А., Тітко І.А. Винятки з концепції «плодів отруєного дерева»: застосування у судовій практиці. *Аналітично-порівняльне правознавство*. 2022. № 4, С. 377-384 DOI <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2022.04.68> (дата звернення: 28.08.2025).

Додаткова література

1. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування щодо кримінальних проступків під час досудового розслідування. *Юридичний бюлетень*. 2021. Вип. 18. С. 178-187.

2. Беспалько І.Л. Особливості кримінального процесуального доказування під час провадження на підставі угод. *Юридичний вісник*. 2022 № 1. С. 34-43. URL: <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/issue/view/68/64> (дата звернення: 28.08.2025).

3. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: *навчальний посібник*. За ред. академіка НАПрН України, проф. В.Т. Нора. Тернопіль: Підручники та посібники. 2014. 134 с.

4. Вапнярчук В.В. Щодо особливостей окремих способів збирання доказів у кримінальному провадженні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2022. № 70. С. 405-409. URL: <http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/259161/255819>

5. Гарський О.В. Практичні аспекти предмету доказування у кримінальному провадженні на стадії судового розгляду. *Соціальний калейдоскоп*. 2022. Том 2. Випуск 1. С. 96-107 <https://socialcaidoscope.org.ua/index.php/journal/article/view/50/47>

6. Гловюк І.В. Особливості доказування у спеціальному досудовому розслідуванні: окремі питання. *Право України*. 2017. № 12. С. 19-26

7. Докази та доказування у кримінальному провадженні: *навч. посібник* / Р.І. Благута, Ю.В. Гуцуляк, О.М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с.

8. Доказування в сучасному кримінальному провадженні : *навч.- метод. посібник [Електронне видання]* / Л.І. Аркуша, Ю.П. Алєнін, В.К. Волошина, Л.М. Гуртієва, Т.В. Лукашкіна, А.В. Мурзановська, О.О. Торбас, Д.В. Шилін; Національний університет «Одеська юридична академія». Одеса: Фенікс, 2021. 108 с. URL: http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/16149/%D0%90%D1%80%D0%BA%D1%83%D1%88%D0%B0_%D0%9B_%D0%86_%2C_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%96%D0%BD_%D0%AE_%D0%9F_%D1%82%D0%B0_%D1%96%D0%BD_%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf?sequence=3&isAllowed=y (дата звернення: 28.08.2025).

9. Капліна О.В. Проблеми безпосереднього дослідження судом результатів невербальних та змішаних слідчих (розшукових) дій. *Проблеми законності*. 2020. Вип. 151. С. 101-119.

10. Ковальчук С.О. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія. Івано-Франківськ : Супрун В.П., 2017. 618 с.

11. Погорєцький М.А, Міцкан О.А. Стандарт доказування "достатня підстава" у кримінальному процесі України. *Вісник кримінального судочинства*. 2019. № 3. С. 31-42.

12. Скрипник А.В., Тітко І.А. Конституційно-правові аспекти використання цифрової інформації у кримінальному процесуальному доказуванні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2021. № 5. С. 283-287 DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-5/66>

13. Скрипник Д.О. Правові позиції Верховного Суду в кримінальному провадженні : монографія / за наук. ред. В.К. Волошина. Київ: Алерта, 2024. 232 с.
14. Тализіна Я.О. Використання конфіденційного співробітництва у кримінальному провадженні : монографія / наук. ред. І.А. Тітко. Київ : Алерта, 2023. 304 с.
15. Туманянц А.Р., Крицька І.О. Стандарти забезпечення законності здійснення негласної діяльності у кримінальному процесі крізь призму правових позицій Європейського суду з прав людини. *Проблеми законності*. 2021. Вип. 152. С. 111–123. URL: <https://doi.org/10.21564/2414-990X.152.226139>
16. Шаренко С. Л. Теоретико-прикладні основи діяльності слідчого судді в кримінальному провадженні: монографія. Харків: Право, 2021. 480 с.

5.5.3. Інтернет-ресурси.

1. Електронний архів-репозитарій Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. URL: <http://dspace.nlu.edu.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
2. Офіційний портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
3. Офіційне інтернет-представництво Президента України : <https://president.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
4. Офіційний сайт Конституційного Суду України : <http://www.ccu.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025);
5. Офіційний сайт Національної бібліотеки України імені В.І.Вернадського. URL: <http://www.nbuv.gov.ua> (дата звернення: 28.08.2025).
6. Єдиний державний реєстр судових рішень URL: <https://reyestr.court.gov.ua/> (дата звернення: 28.08.2025).